

مصطفى محمود

حـوار

مع صديقي المحدث



حـوار مع صديقي الملحد

مصطفى محمود

الغلاف

للفنان هيئة عنايت

الطبعة الاولى

اكتوبر ١٩٧٤

بسم الله الرحمن الرحيم

● لم يلد ولم يولد

صديقي رجل يحب الجدل ويهوى الكلام وهو يعتقد أننا نحن المؤمنون السذج نقتات بالالوهام ونضحك على أنفسنا بالجنة والخور العين وتفواتنا لذات الدنيا ومفاتها ٠٠ وصديقي بهذه المناسبة تخرج من فرنسا وحصل على دكتوراه وعاش مع الهيبيز وأصبح ينكر كل شيء .

قال لي ساخرا :

« أنتم تقولون : ان الله موجود . وعمدة براهينكم هو قانون السببية » الذي ينص على أن لكل صنعة صانعا ولكل خلق خالقا ولكل وجود موجدا ٠٠ النسيج يدل على النساج والرسم على الرسام والنقش على النقاش والكون بهذا المنطق أبلغ دليل على الاله القدير الذي خلقه .

صدقنا وآمنا بهذا الخالق ٠٠ ألا يحق لنا بنفس المنطق أن نسأل ٠٠ ومن خلق الخالق ٠٠ من خلق الله الذي تحدثوننا عنه ٠٠ ألا تقودنا نفس استدلالكم الى هذا ٠٠ وتبعا لنفس قانون السببية ٠٠ ما رأيكم في هذا المطب دام فضلكم ؟
ونحن نقول له : سؤالك فاسد ٠٠ ولا مطب ولا حاجة فانت تسلم بأن الله خالق ثم تقول من خلقه ؟! فتجعل منه

خالفا ومخلوقا في نفس الجملة وهذا تناقض
والوجه الآخر لفساد السؤال أنك تتصور خضوع الخالق
لقوانين مخلوقاته .. فالسببية قانوننا نحن أبناء الزمان
والمكان .

والله الذي خلق الزمان والمكان هو بالضرورة فوق الزمان
والمكان ولا يصح لنا أن نتصوره مقيدا بالزمان والمكان
ولا بقوانين الزمان والمكان .

والله هو الذي خلق قانون السببية فلا يجوز أن نتصوره
خاضعا لقانون السببية الذي خلقه .

وأنت بهذه السفسطة أشبه بالعرائس التي تتحرك بزمبلك
وتتصور أن الانسان الذي صنعها لا بد هو الآخر يتحرك
بزمبلك .. فإذا قلنا لها بل هو يتحرك من تلقاء نفسه ..
فالت : مستحيل أن يتحرك شيء من تلقاء نفسه .. اني أرى
في عالمي كل شيء يتحرك بزمبلك .

وأنت بالنمل لا تتصور أن الله موجود بذاته بدون موجد ..
لمجرد أنك ترى كل شيء حولك في حاجة الى موجد .

وأنب كمن يظن أن الله محتاج الى براشوت لينزل على
البسر والى أتوبيس سريع لبصل الى أنبيائه ، سبحانه وتعالى
عن هذه الاوصاف علوا كبيرا .

« وعمانويل كانت » الفيلسوف الالماني في كتابه
« نقد العقل الخالص » أدرك أن العقل لا يستطيع أن يحيط
بالحقائق اللامحدودة وأنه مهيا بطبيعته لادراك الجزئيات فقط
بيما هو قاصر عن ادراك الوجود الكلي مثل الوجود الإلهي ..
وانما عرفنا الله بالضمير وليس بالعقل .. سرقنا الى العدل
كان دليلنا على وجود العادل .. كما أن ظمأنا الى الماء هو
دليلنا على وجود الماء .

أما أرسطو فقد استطرده في تسلسل الاسباب قائلا :
إن الكرسي من الخشب والخشب من الشجرة والشجرة من
البذرة والبذرة من الاراع .. واضطر الى القول بأن هذا

الاستطراد المتسلسل في الزمن اللانهائي لا بد وأن ينتهي بنا في البدء الاول الى سبب في غير حاجة الى سبب .. سبب أول أو محرك أول في غير حاجة الى من يحركه .. خالق في غير حاجة الى خالق .. وهو نفس ما نقوله عن الله .

أما ابن عربي فكان رده على هذا السؤال (سؤال من خلق الخالق) .. بأنه سؤال لا يرد الا على عقل فاسد ..

فإنه هو الذي يبرهن على الوجود ولا يصح أن نتخذ من الوجود برهانا على الله .. تماما كما نقول أن النور يبرهن على النهار .. ونعكس الآية لو قلنا ان النهار يبرهن على النور .

يقول الله في حديث قدسي :

(انا يستدل بي .. انا لا يستدل علي) .

فإنه هو الدليل الذي لا يحتاج الى دليل لان الله هو الحق الواضح بذاته .. وهو الحجة على كل شيء .. الله ظاهر في النظام والدقة والجمال والاحكام .. في ورقة الشجر .. في ريشة الطاووس في جناح الفراش .. في عطر الورد .. في صدح البلبل .. في ترابط النجوم والكواكب في هذا القصيد السيفوني الذي اسمه الكون .. لو قلنا ان كل هذا جاء صدفة .. لكننا كمن يتصور أن القاء حروف مطبوعة في الهواء يمكن أن يؤدي الى تجمعها تلقائيا على شكل قصيدة شعر لشكسبير بدون شاعر وبدون مؤلف ..

والقرآن يغنينا عن هذه المجادلات بكلمات قليلة وبليغة فيقول بوضوح قاطع ودون تفلسف :

« قل هو الله أحد الله الصمد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا أحد » .

ويسألنا صاحبنا ساخرا .. ولماذا نقولون أن الله واحد .. لماذا لا يكون الالهة متعددين .. يتوزعون بينهم الاختصاصات .

وسوف نرد عليه بالمنطق الذى يعترف به . . . بالعلم وليس بالقرآن .

سوف نقول له ان الخالق واحد لان الكون كله مبنى من خامه واحده وبخطة واحدة . . . فمن الايدروجين تألفت العناصر الاثنان والتسعون التى فى جدول مندليف بنفس الطريقة « بالإدماج » وإطلاق الطاقة الذرية التى تتأجج بها النجوم وتشتعل الشمس فى فضاء الكون .

كما أن الحياة كلها بنيت من مركبات الكربون (جميع صنوف الحياة تتفحم بالاحتراق) على مقتضى خطة تشريحية واحدة . تشريح الضفدعة والارنب والحمامة والتمساح والزرافة والحوت يكشف عن خطة تشريحية واحدة نفس الشرايين والاوردة وغرفات القلب . . . ونفس العظام كل عظمة لها نظيرتها . . . الجناح فى الحمامة هو الذراع فى الضفدعة . . . نفس العظام مع تحور طفيف . . . والعنق فى الزرافة على طوله نجد فيه نفس الفقرات السبع التى نجدها فى عنق القنفذ . . . والجهاز العصبى هو هو فى الجميع يتألف من مخ وحبل شوكى وأعصاب حس وأعصاب حركة . . . والجهاز الهضمى من معدة « واثنا عشر » وأمعاء دقيقة وأمعاء غليظة . . . والجهاز التناسلى نفس المبيض والرحم والخصية وقنواتها . . . والجهاز البولى ، الكلية والحالب ، وحويصلة البول . . . ثم الوحدة التشريحية فى الجميع هى الخلية . . . وهى فى النبات كما فى الحيوان كما فى الانسان نفس المواصفات . . . تتنفس وتتكاثر وتموت وتولد بنفس الطريقة .

فأية غرابة بعد هذا أن نقول أن الخالق واحد .

ولماذا يتعدد الكامل . . . وهل به نقص ليحتاج الى من يكمله .
انما ينعقد الناقصون .

ولو تعدد الالهة لاختلفوا ولذهب كل اله بما خلق وانفسدت الارض .

والله له الكبرياء والجبروت وهذه صفات لا تحتل الشركة .

ويسخر صاحبنا من معنى الربوبية كما نفهمه .. ويقول
ليس عجيبا ذلك الرب الذى يتدخل فى كل صغيرة وكبيرة
فيأخذ بناصية الدابة ويوحى الى النحل ان تتخذ من الجبال
بيوتا .. وما تسقط من ورقة الا يعلمها .. وما تخرج من
ثمرات من اكمامها الا احصاها عددا .. وما تحمل من أنثى
ولا تضع الا يعلمه .. اذا عثرت قدم فى حفرة فهو الذى
أعثرها .. واذا سقطت ذبابة فى طعام فهو الذى أسقطها ..
واذا تعطلت الحرارة فى تليفون فهو الذى عطّلها .. واذا امتنع
المطر فهو الذى منعه واذا هطل فهو الذى أمطله .. الا تشغلون
الهمك بالكثير التافه من الامور بهذا الفهم .

ولا أفهم اىكون الرب فى نظر السائل أجدر بالربوبية لو
انه أعفى نفسه من هذه المسئوليات وأخذ أجازة وأدار ظهره
للكون الذى خلقه وتركه يأكل بعضه بعضا .

هل الرب الجدير فى نظره هو رب عاطل مغمى عليه
لا يسمع ولا يرى ولا يستجيب ولا يعتنى بمخلوقاته ، ثم من
أين للسائل بالعلم بأن موضوعا ما تافه لا يستحق تدخل الاله
وموضوعا آخر مهم وخطير الشأن .

ان الذبابة التى تبسود تافهة فى نظر السائل فلا بهم فى
نظره ان تسقط فى الطعام أو لا تسقط هذه الذبابة يمكن أن
تغير التاريخ بسقوطها التافه ذلك .. فانها يمكن أن تنقن
الكوليرا الى جيش وتكسب معركة لطرف آخر تنغير بعدها
موازين التاريخ كله .

الم تقتل الاسكندر الاكبر بموضة .
ان ألقه المقدمات ممكن أن تؤدي الى اخطر النتائج ..
واخطر المقدمات ممكن أن تنتهى الى لا شئ .. وعالم الغيب
وحده هو الذى يعلم قيمة كل شئ .

وهل تصور السائل نفسه وصيا على الله يحدد له
اختصاصاته .. تقدس وتنزه ربنا عن هذا النصور الساذج .
انما الاله الجدير بالالوهية هنا هو الاله الذى أحاط بكل
شئ علما .. لا يعزب عنه مثقال ذرة فى الارض ولا فى السماء .
الاله السميع المجيب المعتنى بمخلوقاته .

● إذا كان الله قد رعى أفعالي فلماذا يحاسبني؟

قال صديقي في شماتة وقد تصور أنه أمسكني من عنقي
وأنه لا مهرب لي هذه المرة .
- انتم تقولون ان الله يجري كل شيء في مملكته بقضاء
وقدر وان الله قدر علينا أفعالنا ، فإذا كان هذا هو حالى . .
وان افعالى كلها مقدرة عنده فلماذا يحاسبنى عليها .
لا تقل لى كمادتك . . أنا مخير . . فليس هناك فرية أكبر
من هذه الفرية .
ودعنى أسألك .
هل خيرت فى ميلادى وجنسى وطولى وعرضى ولونى
ووطنى ؟؟
هل باختيارى تشرق الشمس ويغرب القمر ؟؟
هل باختيارى ينزل على الغضاء ويفاجئنى الموت وأقع فى
المأساة فلا أجد مخرجاً الا الجريمة . . لماذا يكرهنى الله على
فعل ثم يؤخذنى عليه ؟
واذا قلت انك حر وان لك مشيئة الى جوار مشيئة الله
ألا تشرك بهذا الكلام وتقع فى تعدد المشيئات .

ثم ما تقولك في حكم البيئة والظروف وفي الحتميات التي
يقول بها الماديون التاريخيون .
أطلق صاحبي هذه الرصاصات ثم راح يتنفس الصعداء في
راحة وقد تصور انى توفيت وانتهيت ولم يبق أمامه
الا استحضار الكفن .
قلت له في هدوء :

— أنت واقع في عدة مغالطات . . فافعالك معلومة عند الله
في كتابه ، ولكنها ليست مقدورة عليك بالأكراه . . انها مقدرة
في علمه فقط . . كما تفكر أنت بعلمك ان ابنك سـو
يزنى . . ثم يحدث ان يزنى بالفعل . . فهل اكرهته . . أم
كان هذا تقديرا في العلم وقد أصاب علمك .
أما كلامك عن الحرية بأنها فرية وتدليك على ذلك بانك لم
تخير في ميلادك ولا في جنسك ولا في طولك ولا في لونك ولا
في موطنك . . وانك لا تملك نقل الشمس من مكانها . . فهو
تخليط آخر .

وسبب التخليط هذه المرة أنك تتصور الحرية بطريقة غير
تلك التي نتصورها نحن المؤمنون .
أنت تتكلم عن حرية مطلقة . . فتقول . . أكتب أستطيع ان
أخلق نفسى أبيض أو أسود أو طويلا أو قصيرا . . هل
بإمكانى أن أنقل الشمس من مكانها أو أوقفها في مدارها . .
أين حريتي .

ونحن نقول له . . أنت تسأل عن حرية مطلقة . . مرة
التصرف في الكون وهذه ملك لله وحده . . نحن أيضا لا
بهذه الحرية :

(وربك يخلق ما يشاء ويختار ما كان لهم الخيرة)
٦٨ - القصص

ليس لأحد الخيرة في مسألة الخلق لان الله هو الذى يخلق
ما يشاء ويختار .

ولن يحاسبك الله على قصرك ولن يعاتبك على طولك ولن يعاقبك لانيك لم توقف الشمس في مدارها .
ولكن مجال المسألة هو مجال التكليف . . وأنت في هذا المجال حر . . وهذه هي الحدود التي نتكلم فيها .
أنت حر في أن تقمع شهوتك وتلجم غضبك وتقاوم نفسك وتزجر نياتك الشريرة وتشجع ميولك الحيرة .

أنت تستطيع أن تجود بمالك ونفسك .
أنت تستطيع أن تصدق وأن تكذب .
وتستطيع أن تكف يدك عن المال الحرام .
وتستطيع أن تكف بصرك عن عورات الآخرين .
وتستطيع أن تمسك لسانك عن السباب والغيبة والنميمة .
في هذا المجال نحن احرار .
وفي هذا المجال نحاسب ونسال .

الحرية التي يدور حولها البحث هي الحرية النسبية وليست الحرية المطلقة . حرية الانسان في مجال التكليف .
وهذه الحرية حقيقة ودليلنا عليها هو شعورنا الفطري بها في داخلنا . . فنحن نشعر بالمسئولية وبالندم على الخطأ وبالراحة للعمل الطيب . . ونحن نشعر في كل لحظة أننا نختار ونوارن بين احتمالات متعددة ، بل ان وظيفة عقلنا الاولى هي الترجيح والاختيار بين البديلات .
ونحن نفرق بشكل واضح وحاسم بين يدنا ترتعش بالحمي ويدنا وهي تكتب خطابا . . فنقول ان الحركة الاولى جبرية قهرية والحركة الثانية حرة اختيارية . . ولو كنا مسيرين في الحالتين لما استطعنا التفرقة .

ويؤكد هذه الحرية ما نشعر به من استحالة اكراد القلب على شيء لا يرضاه تحت أي ضغط ، فيمكنك ان تكره امرأة بالتهديد والضرب على ان تخلع ثيابها . . ولكنك لاتستطيع بأي ضغط او تهديد ان تجعلها تحبك من قلبها . . ومعنى هذا ان الله

أعنت قلوبنا من كل صنوف الاكراه والاجبار وانه فطرها
حسرة .

ولهذا جعل الله القلب والنية عمدة الاحكام ، فالمؤمن الذي
ينطق بعبارة الشرك والكفر تحت التهديد والتعذيب لا يحاسب
على ذلك طالما ان قلبه من الداخل مطمئن بالايمان وقد استثناه
الله من المؤاخذه في قوله :

(الا من اكراه وقلبه مطمئن بالايمان) ١٠٦ - النحل

والوجه الآخر من الخلط في هذه المسألة ان بعض الناس
يفهم حرية الانسان بأنها علو على المشيئة وانفراد بالامر فينتهم
القائلين بالحرية بانهم اشركوا بالله وجعلوا له اندادا يأمرون
كأمره ويحكمون حكمه وهذا ما فهمه أنت أيضا . . فقلت
بتعدد المشيئات . . وهو فهم خاطئ . . فالحرية الانسانية
لا تعلو على المشيئة الالهية . .

ان الانسان قد يفعل بحريته ما ينافي الرضا الالهى ولكنه
لا يستطيع ان يفعل ما ينافي المشيئة .

الله اعطانا الحرية ان نعلو على رضاه (فنعصيه) . ولكن
لم يعط أحدا الحرية في ان يعلو على مشيئته . . وهنا وجه
آخر من وجوه نسبية الحرية الانسانية .

وكل ما يحدث منا داخل في المشيئة الالهية وضمنها وان
خالف الرضا الالهى وجانب الشريعة .

وحريتنا ذاتها كانت منحة الهية وهبة منحها لنا الخالق
باختياره . . ولم نأخذها منه كرها ولا غصبا .

ان حريتنا كانت عين مشيئته .

ومن هنا معنى الآية :

(وما تشاؤون الا ان يشاء الله) ٣٠ - الانسان

لان مشيئتنا ضمن مشيئته . . ومنحة منه . . وهبة من
كرمه وفضله . . فهي ضمن ارادته ، لائتائية ولا تنساقض . .
ولامنافسة منا لامر الله وحكمه .

والقول بالحرية بهذا المعنى لا ينافي التوحيد . ولا يجعل له

اندادا يحكمون كحكمه ويأمرون كأمره . . فان حرياتنا كانت
عين أمره ومشيتته وحكمه .

والوجه الثالث للخلط أن بعض من تناولوا مسألة القضاء
والقدر والتسيير والتخير . . فهموا القضاء والقدر بأنه إكراه
للإنسان على غير طبعه وطبيعته وهذا خطأ وقعت فيه أنت
أيضا . . وقد نفى الله عن نفسه الإكراه بآيات صريحة :

(ان نشأ ننزل عليهم من السماء آية فظلت أعناقهم
لها خاضعين) ٤ - الشعراء

والمعنى واضح . . انه كان من الممكن أن نكره الناس على
الإيمان بالآيات الملزمة ولكننا لم نفعل . . لانه ليس في سنننا
الإكراه .

(لا إكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي) ٢٥٦ - البقرة
(ولو شاء ربك لآمن من في الأرض كلهم جميعا أفأنت
تكره الناس حتى يكونوا مؤمنين) ٩٩ - يونس
ليس في سنة الله الإكراه .

والقضاء والقدر لا يصح أن يفهم انه إكراه للناس على غير
طباعهم . . وانما على العكس ، الله يقضى على كل إنسان من
جنس نيته ويتشاء له من جنس مشيئته ويريد له من جنس
إرادته ، لاثنائية . . تسيير الله هو عين تخيير العبد لان الله
يسر كل امرئ على هوى قلبه وعلى مقتضى نيته .

(من كان يريد حرث الآخرة نزد له في حرثه ومن كان
يزيد حرث الدنيا نؤته منها) ٢٠ - الشورى

(في قلوبهم مرض فزادهم الله مرضا) ١٠ - البقرة

(والذين اهتدوا زادهم هدى) ١٧ - محمد

وعر يخاضب الاسرى في القرآن .

(ان يعلم الله في قلوبكم خيرا يؤتكم خيرا مما أخذ منكم)
٧٠ - الانفال

الله يغضى ويقدّر ويجرى قضاءه وقدره على مقتضى النية
والعبد . . أن شرأ بشر وأن خيرا بخير .

ومعنى هذا انه لاثنائية . . التسيير هو عين التخيير
ولا ثنائية ولا تناقض .

الله يسيرنا الى ما اخترناه بقلوبنا ونياتنا فلا ظلم ولا اكراه
ولا جبر . . ولا قهر لنا على غير طبايعنا .

(فأما من أعطى واتقى وصدق بالحسنى فسنيسره للعسرى
وأما من بخل واستغنى وكذب بالحسنى فسنيسره للعسرى)
٥ - ١٠ - الليل

(وما رميت اذ رميت ولكن الله رمى) ١٧ - الانفال

هنا تلتقى رمية العبد والرمية المقدرة من الرب فتكون رمية
واحدة . . وهذا مفتاح لغز القضاء والقدر . . على العبد النية
وعلى الله التمكين ان خيرا بخير وان شرا بشر .
والحرية الانسانية ليست مقدارا ثابتا ولكنها قدرة نسبية
قابلة للزيادة .

الانسان يستطيع ان يزيد من حريته بالعلم . . باختراع
الوسائل والادوات والمواصلات استطاع الانسان ان يطوى
الارض ويهزم المسافات ويخترق قيود الزمان والمكان . .
وبدراسة قوانين البيئة استطاع ان يتحكم فيها ويسخرها
لخدمته وعرف كيف يهزم الحر والبرد والظلام وبذلك
يضعف من حرياته في مجال الفعل .

العلم كان وسيلة الى كسر القيود والاغلال واطلاق الحرية .
أما الوسيلة الثانية فكانت الدين . . الاستعداد من الله
بالتقرب منه . . والاخذ عنه بالوحي والتلقى والتأييد . . وهذه
وسيلة الانبياء ومن في دربهم .

سخر سليمان الجن وركب الريح وكلم الطير بمعونة الله
ومدده . . وشق موسى البحر . . وأحيا المسيح الموتى ومشى
على الماء وأبرا الاكمة والابرص والاعمى .
ونقرأ عن الاولياء اصحاب الكرامات الذين تطوى لهم الارض
وتكشف لهم المغيبات .
وهي درجات من الحرية اكتسبوها بالاجهاد في العبادة

والنقرب الى الله والتحبب اليه .. فأفاض عليهم من علمه
المكنون .

انه العلم مرة أخرى .

ولكنه هذه المرة العلم « اللدنى » .

ولهذا يلخص أبو حامد الغزالي مشكلة المخير والمسير قائلا في
كلمتين :

الانسان مخير فيما يعلم ..

مسير فيما لا يعلم ..

وهو يعنى بهذا انه كلما اتسع علمه كلما اتسع مجال
حريته .. سواء كان العلم المقصود هو العلم الموضوعى أو
العلم اللدنى .

ويخطئ المفكرون الماديون أشد الخطأ حينما يتصورون
الانسان أسير الحتميات التاريخية والطبقية ويجعلون منه
حلقة فى سلسلة من الحلقات لا فكاك له ولا مهرب من
تخضوع لقوانين الاقتصاد وحركة المجتمع وكأنما هو قشة
فى تيار بلا ذراعين وبلا ارادة ..

والكلمة التى يرددونها ولا يتعبون من ترديدها وكأنها
فانون .. ، حتمية الصراع الطبقي ، .. هى كلمة خاطئة فى
التحليل العلمى .. لانه لا حتميات فى المجال الانسانى ..
واما على الاكثر ترجيحات واحتمالات .. وهذا هو الفرق بين
الانسان .. وبين التروس والآلات والاجسام المادية .. فيمكن
السبب بحسوف الشمس بالدقيقة والثانية ويمكن التنبؤ
بحركاتها المستقبلية على مدى أيام وسنين .. اما الانسان
فلا يمكن ان يعلم احد ماذا يضمّر وماذا يخبىء فى نياته وماذا
يفعل غدا أو بعد غد .. ولا يمكن معرفة هذا الا على سبيل
الاحتمال والترجيح والتخمين وذلك على فرض توفر المعلومات
الكافية للمحكم .

وفد أخطأت جميع تنبؤات كارل ماركس فلم تبدأ الشيوعية

في بلد متقدم كما تنبأ بل في بلد متخلف . ولم يتفاهم الصراع بين الرأسمالية والشيوعية بل تقارب الاثنان الى حالة من التعايش السلمي واكثر من هذا فتحت البلاد الشيوعية ابوابها لرأس المال الأمريكي . . . ولم تتصاعد التناقضات في المجتمع الرأسمالي الى الافلاس الذي توقعه كارل ماركس بل على العكس ازدهر الاقتصاد الرأسمالي ووقع الشقاق والحلاف بين أطراف المعسكر الاشتراكي ذاته .

أخطأت حسابات ماركس جميعها دالة بذلك على خطأ منهجه الحتمي . . . ورأينا صراع العصر الذي يحرك التاريخ حصر الصراع اللاتبعي بين الصين وروسيا وليس الصراع الطبقي الذي جعله ماركس عنوان منهجه . . . وكلها شواهد غلي فشل الفكر المادي في فهم الانسان والتاريخ وتخطيطه في حساب المستقبل . . . وجاء كل ذلك نتيجة خطأ جوهرى . . . ان الفكر المادي تصور ان الانسان ذبابة في شبكة من الحتميات . . . ونسى تماما ان الانسان حر . . . وان حريته حقيقة .

اما كلام الماديين عن حكم البيئة والمجتمع والظروف وان الانسان لا يعيش وحده ولا يتحرك حريته في فراغ . . . نقول ردا على هذا الكلام ان حكم البيئة والمجتمع والظروف كمقاومات الحرية الفردية يؤكد المعنى الجدلي لهذه الحرية ولا ينفيه . . . فالحرية الفردية لا تؤكد ذاتها الا في وجه مقاومة ترحيحها . . . أما اذا كان الانسان يتحرك في فراغ بلا مقاومة من أى نوع فانه لا يكون حرا بالمعنى المفهوم للحرية لانه لن تكون هناك عمة يتغلب عليها ويؤكد حريته من خلالها .



● لماذا خلق الله الشر؟

قال صاحبى ساخراً :
كيف تزعمون أن الهكم كامل ورحمن ورحيم وكريم وءوف
وهو قد خلق كل هذه الشرور فى العالم . . المرض والشيخوخة
والموت والرئال والبركان والميكروب والسم والحرق والزهرير
والآلام السرطان التى لا تعدى الطفل الوليد ولا الشيخ الطاعن .
إذا كان الله محبة وحملاً وخيراً فكيف يخلق الكراهية
والقبح والشر .
والشكنة التى أثارها صاحبى من المشاكل الأساسية فى
الفلسفة وقد انقسمت حولها مدارس الفكر واختلفت حولها
الآراء .
ونحن نقول . ان الله كله رحمة وكله خير وانه لم يأمر
بالشر ولكنه سمح به حكمة .
(ان الله لا يأمر بالفحشاء اتقولون على الله مالا تعلمون .
فل امر ربي بالقسط وأقيموا وجوهكم عند كل مسجد)
٢٨ - الاعراف
الله لا يأمر الا بالعدل والمحبة والاحسان والعفو والخير وهو
لا يرضى الا بالطيب .

فلماذا ترك الظالم يظلم والقاتل يقتل والسارق يسرق .
لان الله أرادنا أحرارا . . والحرية اقتضت الخطأ ولا معنى
للحرية دون أن يكون لنا حق التجربة والخطأ والصواب . .
والاختيار الحر بين المعصية والطاعة .
وكان في قدرة الله أن يجعلنا جميعا أحيارا وذلك بأن
يقهرنا على الطاعة قهرا وكان ذلك يقتضى أن يسلبنا حرية
الاختيار .

وفي دستور الله وسنته أن الحرية مع الألم أكرم للإنسان
من العبودية مع السعادة . . ولهذا تركنا نخطئ ونتألم ونتعلم
وهذه هي الحكمة في سماحه بالشر .
ومع ذلك فإن النظر المنصف المحايد سوف يكشف لنا أن
الخبر في الوجود هو القاعدة وأن الشر هو الاستثناء . .
فالصحة هي القاعدة والمرض استثناء ونحن نقضى معظم سنوات
عمرنا في صحة ولا يزورنا المرض الا أياما قليلة . . وبالمثل
الزلازل هي في مجملها بضغ دقائق في عمر الكرة الأرضية
الذى يحصى بملايين السنين وكذلك البراكين وكذلك الحروب
هي تشنجات قصيرة في حياة الأمم بين فترات سلام
طويلة ممتدة .

ثم اننا نرى لكل شئ وجه خير فالمرض يخلف وقاية والألم
يربى الصلابة والجلد والتحمل والزلازل تنفس عن الضغط
المكبوت في داخل الكرة الأرضية وتحصى القشرة الأرضية من
الانفجار وتعيد الجبال الى أماكنها كاحزمة وثقالات تثبت
القشرة الأرضية في مكانها . والبراكين تنفث المعادن والثروات
الحبيثة الباطنة وتكسو الأرض بتربة بركانية خصبة . .
والحروب تدمج الأمم وتلقح بينها وتجمعها في كتل وأحلاف
ثم في عصبة أمم ثم في مجلس أمم هو بمثابة محكمة عالمية
لتنشأكي والتصالح . . وأعظم الإخراعات خرجت أتسا
الحروب . . السنسنب الدرة الصواريخ الطائرات النفاثة كلها
خرجت من آتون الحروب .
ومن سم الشعبان يخرج الترياف .

ومن الميكروب نصنع اللقاح .
ولولا أن أجدادنا ماتوا لما كنا الآن في مناصبنا . والشر
في الكون كالظل في الصورة إذا اقتربت منه خيل اليك أنه
عييب ونقص في الصورة . . ولكن إذا ابتعدت ونظرت إلى
الصورة ككل نظرة شاملة اكتشفت أنه ضروري ولا غنى عنه
وأنه يؤدي وظيفة جمالية في البناء العام للصورة .
وهل كان يمكننا أن نعرف الصحة لولا المرض . . ان الصحة
نظف تاجا على رؤوسنا لا نراه ولا نعرفه الا حينما نمرض .
وبالمثل ما كان ممكنا أن نعرف الجمال لولا القبح ولا الوضع
الطبيعي لولا الوضع الشاذ .
ولهذا يقول الفيلسوف أبو حامد الغزالي : ان نقص الكون
هو عين كماله مثل اعوجاج القوس هو عين صلاحيته ولو انه
استقام لما رمى .
وظيفة أخرى للمشقات والآلام . . انها هي التي تفرز
الناس وتكشف معادنهم .

لولا المشقة ساد الناس كلهم

الجود يفقر والاقدام قتال

انها الامتحان الذي نعرف به أنفسنا . . . والابتلاء الذي
تحدد به مراتبنا عند الله .
ثم ان الدنيا كلها ليست سوى فصل واحد من رواية
سوف تتعدد فصولها فالموت ليس نهاية القصة ولكن بدايتها .
ولا يجوز أن نحكم على مسرحية من فصل واحد ولا أن
نرفض كتابا لان الصفحة الاولى لم تعجبنا .
الحكم هنا ناقص .

ولا يمكن استطلاع الحكمة كلها الا في آخر المطاف . . ثم
ما هو البديل الذي يتصوره السائل الذي يسخر منا .
هل يريد أن يعيش حياة بلا موت بلا مرض بلا شيخوخة
بلا نقص بلا عجز بلا قيود بلا أحزان بلا آلام . . .
هل يطلب كمالا مطلقا .
ولكن الكمال المطلق لله .

والكامل واحد لا يتعدد .. ولماذا يتعدد .. وماذا ينقصه
ليجده في واحد آخر غيره .
معنى هذا أن صاحبنا لن يرضيه إلا أن يكون هو الله ذاته
وهو التناول بعينه .

ودعونا نسخر منه بدورنا .. هو وأمثاله ممن لا يعجبهم
شيء .

هؤلاء الذين يريدونها جنة .
ماذا فعلوا ليستحقونها جنة .
وماذا قدم صاحبنا للإنسانية ليجعل من نفسه الله الواحد
القهار الذي يقول للمشيء كن فيكون .
إن جدتي أكثر ذكاء من الاستاذ الدكتور المتخرج من فرنسا
حينما تقول في بساطة :

« خير من الله شر من نفوسنا » .

إنها كلمات قليلة ولكنها تلخيص أمين للمشكلة كلها ..
فالله أرسل الرياح وأجرى النهر ولكن ربان السفينة الجشع
ملا سفينته بالناس والبضائع بأكثر مما تحمل ففرقت فمضى
يسبب الله والقدر .. وما ذنب الله .. الله أرسل الرياح رخاء
وأجرى النهر خيرا .. ولكن جشع النفوس وطمعها هو الذي
قلب هذا الخير شرا .

ما أصدقها من كلمات جميلة طيبة .
« خير من الله شر من نفوسنا » .



● وما ذنب الذئب لم يصله قرآن؟

هرش صاحبنا الدكتور رأسه .
كان من الواضح أنه يبحث لى فى الدكتوراه عن حفرة
أو مطب يدق عنقى فيه . . ثم قال فى هدوء وهو يرتب كلماته:
- حسنا . . وما رأيك فى هذا الانسان الذى لم يصله
قرآن ولم ينزل عليه كتاب . . ولم يأت به نبي . . ما ذنبه . .
وما مصيره عندكم يوم الحساب . . مثل اسكيمو فى أقاصى
القطبين . . أو زنجى فى الغابات . . ماذا يكون حظه بين يدي
الهكم يوم القيامة .
قلت له :

- دعنى أصحح معلوماتك أولا . . فقد بنيت أسئلتك على
مقدمة خاطئة . . فالله أخبرنا بأنه لم يحرم أحدا من رحمته
وروحه وكلماته وآياته .

(وإن من أمة إلا خلا فيها نذير) ٢٤ - فاطر
(ولقد بعثنا فى كل أمة رسولا) ٣٦ - النحل
والرسل الذين جاء ذكرهم فى القرآن ليسوا كل الرسل . .
وانما هناك آلاف غيرهم لا نعلم عنهم شيئا . . والله يقول
لنبيه عن الرسل :

(منهم من قصصنا عليك ومنهم من لم نقصص عليك)
٧٨ - غافر

والله يوحى الى كل شئ حتى النحل .
(وأوحى ربك الى النحل أن اتخلى من الجبال بيوتا ومن

الشجر ومما يعرشون (٦٨ - النحل

وقد يكون الوحي كتاباً يلقيه جبريل . . وقد يكون نورا يلقيه الله في قلب العبد . . وقد يكون انشراحاً في الصدر . . وقد يكون حكمة وقد يكون حقيقة وقد يكون فهماً وقد يكون خشوعاً ورهبة وتقوى .

وما من أحد يرصف قلبه ويرصف سمعه الا ويتلقى من الله فضلاً .

أما الذين يصمون آذانهم وقلوبهم فلا تنفعهم كتب ولا رسل ولا معجزات ولو كثرت .

والله قال انه يختص برحمته من يشاء . . وانه لا يسأل عما يفعل .

وقد يريد الله لحكمة يعلمها أن ينذر أحداً وأن يعذر آخر فيقبل منه أهون الإيمان .

ومن يدرينا . . ربما كانت مجسرد لفظة من ذلك الزنجي ابتدأ إلى السماء في رهبة هي عند الله منجية ومقبولة أكثر من صلاتنا .

على أن القراءة المتأمللة لأديان هؤلاء الزنوج البدائيين تدل على أنه كان لهم رسل ورسالات سماوية مثل رسالاتنا .

في قبيلة الماوماو مثلاً نقرأ أنهم يؤمنون بأنه يسمونه « موحايي » ويصفونه بأنه واحد أحد لم يلد ولم يولد وليس له كفو ولا نسبه . . وانه لا يرى ولا يعرف الا من آثاره وأفعاله . . وانه خالق رازق وهاب رحيم يشفي المريض وينجد المأزوم ويتزل المطر ويسمع الدعاء ويصفونه بأن البرق خنجره والرعد وقع خطاه .

أليس هذا الـ « موحايي » هو الهنا بعينه . ومن أين جاءهم هذا العلم الا أن يكون في تاريخهم رسول ومبلغ جاء به . . نه نقادهم عليه العهد كالمعتاد فدخلت الخرافات والشعوذات بسوحت هذا النقاء الديني .

وفي قبيلة نيام نيام نقرأ أنهم يؤمنون بأنه واحد يسمونه

« مبولى » ويقولون ان كل شىء فى الغابة يتحرك بارادة « مبولى »
وانه يسلط الصبوع على الاشرار من البشر .. ويكافى .
الاخيار بالرزق والبركة والامان .

وفى قبيلة الشيلوك يؤمنون بآله واحد يسمونه « جوك »
ويصفونه بأنه خفى وظاهر .. وأنه فى السماء وفى كل مكان
وانه خالق كل شىء .

وفى قبيلة الدنكا يؤمنون بآله واحد يسمونه « نبالاك »
وهى كلمة ترجمتها الحرفية .. الذى فى السماء .. أو الاعلى .
ماذا نسمى هذه العقائد الا أنها اسلام .

وماذا تكون الا رسالات كان لها فى تاريخ هؤلاء الاقوام
رسل .

ان الدين لواحد .

(ان الدين آمنوا والذين هادوا والنصارى والصابئين من
آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحا فلهم أجرهم عند ربهم
ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون) ٦٢ - البقرة

حتى الصابئين الذين عبدوا الشمس على أنها آية من آيات الله
وآمنوا بالله الواحد وبالأخرة والبعث والحساب وعملوا
الصالحات فلهم أجرهم عند ربهم .
ومعلوم أن رحمة الله تتفاوت .

وهناك من يولد أعمى وهناك من يولد مبصرا وهناك من
عاش أيام موسى ورآه رأى العين وهو يشق البحر بعصاه ..
وهناك من عاش أيام المسيح ورآه يحيى الموتى .. أما نحن
فلا نعلم عن هذه الآيات الا سمعا .. وليس الخبر كالعيان ..
وليس من رأى كمن سمع .

ومع ذلك فالإيمان وعدمه ليس رهنا بالمعجزات .
والكابرون المعاندون يرون العجب من أنبيائهم فلا يزيد
قولهم على أن هذا « سحر مفترى » .

ولا شك أن صاحبنا الدكتور القادم من فرنسا قد بلغه من
الكتب ثلاثة .. نوراة وانجيل وقرآن وبلغته .. فلم تزد هذه
الكتب الا اغراقا فى الجدل .. وحتى يهرب من الموقف كله

أحاله على شخص مجهول في الغابات لم ينزل عليه كتاب ..
وراح يسألنا .. وما بالكم بهذا الرجل الذي لم يصله قرآن
ولم ينزل عليه كتاب .. ملتصقا بذلك ثغرة في العدل الالهي
أو موهما نفسه بأن المسألة كلها عبث ..
وهو لذلك يسألنا « ولماذا تتفاوت رحمة الله » .. لماذا
يشهد الله واحدا على آياته .. ولا يدري آخر بتلك الآيات
الا سمعنا ..

ونحن نقول انها قد لا تكون رحمة بل نقمة ألم يقل الله
لأتباع المسيح الذين ظنوا نزول مائدة من السماء محذرا :
(اني منزها عليكم فمن يكفر بعد هتكم فاني اعد له عذابا
لا اعد له احدا من العالمين) ١٥ - المائدة
ذلك لانه مع نزول المعجزات يأتي دائما تشديد العذاب
لمن يكفر ..

وحلوبي لمن آمن بالسماع ودون ان يرى معجزة ..
والويل للمدين شاهدا ولم يؤمنوا ..
فالقراّن في يدك حجة عليك وتذير .. ويوم الحساب بصبح
نقمة لا رحمة ..

وعند اقامة هذه الحجة السينة على الاسكيمو ساكني القطبين
قد يكون اعفاء وتخفيفا ورحمة ومغفرة يوم الحساب .. وقد
تكون لفتة الى السماء من هذا الاسكيمو الجاهل ذات ساعة في
عمره .. عند الله كافية لقبوله مؤمنا مخلصا ..
أما لماذا يرحم الله واحدا أكثر مما يرحم آخر فهو امر
يؤسسه الله على علمه بأقلوب ..

(فصل ما في قلوبهم فانزل السكينة عليهم والابهم فتحا
فرييسا) ١٨ - الفتح

وعلم الله بنا وقلوبنا يمتد الى ما قبل نزولنا في الارحام
حينما كنا عنده ارواحا حول عرشه .. فمننا من المذنب حول
نوره .. ومننا من انصرف عنه مسسنا بالذكور وعدملا عن
جمال حائفه .. واستحق الرتبة الدنيا من ذلك اليوم وسبب
عليه القول .. هذا كلام أهل المشاهدة ..

وما نراه من تاريخنا القصير في الدنيا ليس كل شيء .
ومعرفة الحكمة من كل ألم وحرمان أمر لا يعلمه إلا العليم .
والذي يسألني . . لماذا خلق الله الخنزير خنزيرا . . لا أمك
إلا أن أجيبه بأن الله اختار له ثوبا خنزيريا لأن نفسه خنزيرية
وأن خلقه هكذا حق وعدل .

وكل ما نرى حولنا من استحقاقات هي عدل لسكن معرفة
الحكمة الكلية واماطة اللثام عن هذا العدل أمر ليس في مقدور
كل واحد .

ولعل لهذا السبب هناك آخرة . . ويوم تنصب فيه
الموازين وينبئنا العليم بكل ما اختلفنا فيه .
ومع هذا فسوف أريحك بالكلمة الفصل . . فقد قال الله
في كتابه انه لن يعذب الا من أنذرهم بالرسول .
(وما كنا معذبين حتى ننبئ رسولنا) ١٥ - الاسراء
هل أرعن واسترحمت .

ثم دعني أقول لك يا صاحبي .
ان أعجب ما في سؤالك أن طاهره يوهم بالايهام والاشفاق
على الرجى المسكين الذي ملأته ما في القرآن من نور ورحمة
وعسى . . مع أن حقيقتك هي الكفر بالقرآن وبسوره ورحمته
وهذه . . فسؤالك اقرب ما يكون الى الاسندراج والمخادعة
وفيها مناقضة للنفس هي «الكعكة» بعينها . . فأنت تحاول أن
تقيم علينا حجة هي عندك ليس نها أي حجة .
ألا ترى معي يا صاحبي أن جهاز المنطق عندك في حاجة
إلى اصلاح .



● الجنة والنار

كان صديقنا الدكتور واثقا من نفسه كل الثقة هذه المرة وهو يلوك الكلمات ببطء ليلقى بالقنبلة - كيف يعذبنا الله وهو الرحمن الرحيم على ذنب محدود في الزمن بعذاب لا محدود في الابد (النار خالدين فيها ابدا) ومن نحن وماذا نساوي بالنسبة لعظمة الله حتى ينتقم منا هذا الانتقام .. وما الانسان الا ذرة او هبة في الكون وهو بالنسبة لجلال الله اهون من ذلك بكثير .. بل هو الاشئ بعينه .
ونحن نصصح معلومات الدكتور فنقول :

أولا - اننا لسنا ذرة ولا هبة في الكون .. وان شأننا عند الله ليس هينا بل عظيما .. ألم ينفخ فينا من روحه .. ألم يسجد لنا الملائكة .. ألم يعدنا بميراث السموات والارض وية-ول عنا :

(ولقد كرمنا بنى آدم وحملناهم في البر والبحر ورزقناهم من الطيبات وفضلناهم على كثير ممن خلقنا تفضيلا)
٧٠ - الاسراء

ان فينا اذن من روح الله .

ونحن بالنسبة للكون لسنا ذرة ولا هبة .. اننا نبتسم
بالنظر الى اجسادنا كذرة أو هبة بالنسبة للكون الفسيح
الواسع .

ولكن ألا نحتوى على هذا الكون ونستوعبه بعقلنا وندرك
قوانينه وأفلاكه ونرسم لكل كوكب مداره .. ثم ينزل رائد
الفضاء على القمر فيكتشف أن كل ما استوعبناه بعقلنا على
الأرض كان صحيحا .. وكل ما رسمناه كان دقيقا ..
ألا يدل هذا على أننا بالنظر الى روحنا اكبر من الكون وأنها
تحتوى عليه .. وان الشاعر كان على حق حينما خاطب
الانسان قائلا :

وتحسب أنك جرم صغير

وفيك أنطوى العالم الأكبر

وان الانسان كما يقول الصوفية هو الكتاب الجامع والكون
صفحاته .

اذن فالانسان عظيم الشأن كبير الخطر .
وهو من روح الله .

وأعماله تستوجب المحاسبة .

أما عن الذنب المحدود في الزمان الذي يحاسبنا الله عليه
بعذاب لا محدود في الأبد .. فمغالطة أخرى وقع فيها الدكتور
العزيز الواصل من نفسه .

فإنه يقول عن هؤلاء المخلدين في النار حينما يطلبون العودة
الى الدنيا ليعملوا غير ما عملوا .. يقول سبحانه :

(ولو ردوا لعادوا لما نهوا عنه وانهم لكاذبون) ٢٨ - الانعام

أي ان ذنبهم ليس ذنبا محدودا في الزمان .. بل هو
خصلة ثابتة سوف تتكرر في كل زمان .. ولو ردوا لعادوا
الى ذنبهم وانهم لكاذبون .

هي اذن صفة مؤبدة في النفس وليست سقطة عارضة في
ضرب عارض في الدنيا .

وهو يقول عنهم في مكان آخر :

(يوم يبعثهم الله جميعا فيحلفون له كما يحلفون لكم ويعجبون أنهم على شيء... إلا أنهم هم الكاذبون) ١٨ - المجادلة
هنا لون آخر من الاصرار والتحدى يصل الى أنهم يواجهون
الله بالكذب والحلف الكذب وهم بين يديه يوم الموقف العظيم
يوم ترفع الحجب وينكشف القطاء... وهذا غاية الجبروت
والصلف .

ولستنا هنا أمام ذنب محدود في الزمان .
بل أمام ذنب مستمر في الزمان وبعد أن يطوى الزمان وكل
زمان... نحن هنا أمام نفس تحمل معها شرها الابدى .

ومن هنا كان تأييد العذاب لهذه النفس عدلا .
ولهذا تقول عنهم الآية في صراحة :

(وما هم بخارجين من النار) ١٦٧ - البقرة
ويقول ابن عربى : ان الرحمة بالنسبة لهؤلاء انهم سوف
يتعودون على النار... وتصبح تلك النار فى الأبداء المؤبدة
بيئتهم الملائمة .

ولا شك ان هناك مجانسة بين بعض النفوس المجرمة وبين
النار... فبعض تلك النفوس هى فى حقيقتها شعلة حسنة
وحقد وشهوة وغيرة وغل وضرام من الغضب والنقمة والتمرد
والمشاعر الاجرامية المحتدمة وكأنها نار بالفعل .

مثل تلك النفوس لا تستطيع أن تعيش فى سلام .
ولا تستطيع أن تحيا ساعة دون أن تشعل حولها حربا .
ودون أن تضرم حولها النيران... لان النيران هى بيئتها
وطبيعتها .

ومثل تلك النفوس يكون قرارها فى النار هو الحكم العدل
ويكون هذا المصير من قبيل وضع الشيء فى مكانه... فلو أنها
أدخلت الجنة لما تذوقتها .

الم تكن ترفض السلام فى الارض ؟
وينبغى أن نفهم النار والجنة فى الآخرة فهما واسع الامق...
فالنار فى الآخرة ليست شواية . وليس ما يجرى فيها هم

الحريق بالمعنى الدنيوى فانه يقول ان المذنبين فى النار يتكلمون ويتلاعنون وان النار فيها شجرة لها ثمر .. هى شجرة الزقوم التى تخرج من اصل الجحيم .. كما ان فيها ماء حميما يشرب منه المعذبون .

مثل تلك النار التى فيها شجرة وفيها ماء .. ويتكلم فيها الناس لابد انها نار غير النار :

(كلما دخلت امة لعنت اختها حتى اذا اداركوا فيها جميعا قالت اخراهم لاولاهم ربنا هؤلاء اضلونا فاتهم عذابا ضعفا من النار قال لكل ضعف ولكن لا تعلمون) ٣٧ - ٣٨ الاعراف انهم يتكلمون وهم فى النار وهى نار :

(وقودها الناس والحجارة) ٢٤ - البقرة .
هذه النار اذن هى من قبيل الغيب .. وما ورد عنها اشعارات .

ولا يجب أن يفهم من هذا الكلام أننا ننكر العذاب الحسى ونقول بالعذاب المعنوى .. فان العذاب الحسى صريح لا يجوز الشك فيه ونحن نؤمن بوجوده . وانما نقول ان تفاصيل هذا العذاب وكيفيته .. كما ان كيفية تلك النار وأوصافها التفصيلية .. هى غيب مجهول .. فهى على ما يبدو فى الاشارات القرآنية .. نار غير النار .. كما ان اجسامنا فى تحملها لتلك النار هى غير الاجسام الترابية الهشة التى لنا الآن ...

ونفس الشئ فى الجنة .. فهى ليست سوق خضار وبلح ورمان وعنب .. وانما تلك الاوصاف القرآنية هى مجرد اشعارات وضرب أمثلة وتقريب الى الازهان .

(مثل الجنة التى وعد المتقون فيها انهار من ماء غير آسن وانهار من لبن لم يتغير طعمه) ١٥ - محمد

مثل الجنة .. أى أننا نضرب مثلا يقرب فهم الجنة اليك ولكن الحقيقة أن التفاصيل غيب .

(فلا تعدن نفس ما أخفى لهم من قرة عين جزاء بما كانوا يعملون) ١٧ - السجدة

(جنة عرضها السموات والارض) ١٢٣ - غير أن

فهي لا يمكن أن تكون مجرد حديقة .

(وفاكهة كثيرة لا مقطوعة ولا ممنوعة) ٣٢ - الواقعة

فهي غير فاكهتنا المقطوعة والممنوعة . . . وخمر :

(لا يصدعون عنها ولا ينزفون)

فهي غير خمرنا التي تصدع الرأس وتنزف العقل .

ويقول القرآن عن أهل الجنة :

(ونزعنا ما في صدورهم من غل) ٤٣ - الاعراف

ها هنا نفوس طهرت بطريقة لا تعلمها .

الجنة اذن هي الاخرى غيب وليس في هذا الكلام أي انكار

للتعذيب الحسي فنحن نؤمن بأن الجنة نعيم حسي ومعنوي معا كما

أن النار عذاب حسي ومعنوي ولكن ما نريد تأكيده أن تفاصيل

هذا النعيم أو العذاب وكيهياته غيب . وأن الجنة ليست سرفا

للفاكهة والحضار ولا النار فرنا نشوى المحوم .

وإن التعذيب في الآخرة ليس تجبرا من الله على عبده وإنما

هو تطهير وتعريف وتقويم ورحمة .

(ما يفعل الله بعذابكم إن شكرتم وآمنتم) ١٤٧ - النساء

فالاصل هو عدم العذاب .

والله لا يعذب العارف المؤمن وإنما ينصب عذابه على الخادم

المنكر الذي فسلت معه كل وسائل الميذابة والتعريف والتعذيب .

(ولنديقنهم من العذاب الأدنى دون العذاب الأكبر لعلهم

يرجعون) ٢١ - السجدة

سنة الله أن يذيق عبداً من العذاب الأصغر من العذاب

لايقاظهم من غفلتهم ولازعاجهم من هذا الصمم والسبات . .

لعلهم يرجعون .

فإذا لم تفلح كل هذه الوسائل . . وطول المنكر على انذاره

ثم يبقى الا مواجهته بالعذاب الحق التعريفة . . والمعريف بالحق

هو عين الرحمة . . ولو أن الله تركب على عباده ورحمتهم

وأعملهم فكان في حقه ظلما .. سبحانه وتعالى عن ذلك علوا
كبيرا .. فالعرض على النار بالنسبة لهؤلاء الجهال .. عناية ..
وكل أعمال الله رحمة ..

يرحم الجاهل بالجحيم تأديبا وتعلينا ..
ويرحم العارف بالجنة فضلا وكرامة ..

(عذابهم أصيب به من أنفسهم ورحمتي وسعت كل شيء)

١٥٦ - الاعراف

جعل رحيمه تسع كل شيء حتى العذاب ..
ثم دعونا نسأل الدكتور .. أيكون الله أكثر عدلا في نظره
لو أنه ساوى بين الظالمين والمظلومين وبين السفاحين وضحاياهم
فهم لم يكن حفلة شاي في الآخرة ..

وهل العدل في نظر الدكتور أن يستوى الأبيض والأسود ..
والمؤمن يستبعدون على الله أن يعذب نقول : ألا يعذبنا الله
بأنفسنا .. ؟ .. وماذا تكون الشيخوخة والمرض والسرطان
إذا عذاب بهن ..

ومن شأني المبكروب !!؟ ..

اليسمت حسيها بالذرات بأننا أمامه يمكن أن يعذب ..



● هل الدين أفيون؟

قال لى صاحبى الدكتور وهو يغمز بعينيه :
— وما رأيك فى الدين يقولون ان الدين أفيون وانه يخدر
الفقراء والمظلومين ليناموا على ظلمهم وفقرهم ويحلموا بالجنة
والحور العين . . بينما يثبت الاغنياء على غناهم باعتبار أنه حق
وأن الله خلق الناس درجات ؟
وما رأيك فى الدين يقولون ان الدين لم ينزل من عند الله
وانما طلع من الارض من الظروف والدواعى الاجتماعية ليكون
سلاحا لطبقة على طبقة ؟
وهو يشير بذلك الى الماديين وأفكارهم .
قلت :

— ليس أبعد من الخطأ القائل بأن الدين أفيون . . فالدين
فى حقيقته أعباء وتكاليف وتبعات وليس تخففا وتحللا وبالتالى
ليس مهربا من المسئوليات وليس أفيونا .
وديننا عمل وليس كسلا .
(وقل اعملوا فسيرى الله عملكم) ١٠٥ — التوبة
ونحن نقول بالتوكل وليس بالتواكل .

والتوكل يقتضى عندنا العزم واستفراغ الوسع وبذل غاية
الطاقة والحيلة ثم التسليم بعد ذلك لقضاء الله وحكمه .
(فإذا عزمتم فتوكل على الله) ١٥٩ - آل عمران
العزم أولا .

والنبي يقول لمن يريد أن يترك ناقتة سائبة توكلأ على
حفظ الله . . « اعقلها وتوكل » . . أى ابذل وسعك أولا فثبتها
فى عقالها ثم توكل .
والدين صحو وانتباه ويقظة ومحاسبة للنفس ومراقبة
للضمير فى كل فعل وفى كل كلمة وكل خاطر وليس هذا
حال آكل الافيون .

انما آكل الافيون الحقيقى هو المادى الذى ينكر الدين هربا
من تبعاته ومسئولياته ويتصور أن لحظته ملكه وأنه لا حسيب
ولا رقيب ولا بعث بعد الموت فيفعل ما يخطر على باله ، وأين
هذا الرجل من المتدين المسلم الذى يعتبر نفسه مسئولاً عن
سابع جار . . وإذا جاع فرد فى أمته أو ضربت دابة عاتب
نفسه بأنه لم يقم بواجب الدين فى عنقه .

وليس صحيحاً أن ديننا خرج من الارض . . من الظروف
والدواعى الاجتماعية ليكون سلاحاً لطبقة على طبقة وتثبيتاً لغنى
الاغنياء وفقر الفقراء .

والعكس هو الصحيح . . فالاسلام جاء ثورة على الاغنياء
والكانزين المال والمستغلين والظالمين . فامر صراحة بأن لا يكون
المال دولة بين الاغنياء يحتكرونها ويتداولونها بينهم وانما يكون
حقاً لكل .

(والذين يكنزون الذهب والفضة ولا ينفقونها فى سبيل الله
فبشرهم بعذاب اليم) ٣٤ - التوبة

والانفاق يبدأ من زكاة اجبارية ٢/٤ فى المائة . . ثم يتصاعد
اختيارياً الى كل ما فى الجيب وكل ما فى اليد فلا تبقى لنفسك
الا خبزك كفافك .

(يسألونك ماذا ينفقون قل العفو) ٢١٩ - البقرة
والعفو هو كل ما زاد عن الكفاف والحاجة .

وبهذا جمع الاسلام بين التكليف الجبرى القانونى والتكليف الاختيارى القائم على الضمير ، وهذا اكرم للانسان من نزع املاكه بالقهر والمصادرة .

ووصل بالاتفاق الى ما فوق التسعين فى المائة دون ارهاق . ولم يأت الاسلام ليثبت ظلم الظالمين بل جاء ثورة صريحة على كل الظالمين وجاء سيفا وحربا على رقاب الطواغيت والمستبدين .
أما التهمة التى يسوقها الماديون بأن الدين رجمى وطبقى بدليل الآيات :

(والله فضل بعضكم على بعض فى الرزق) ٧١ - البنحل

(ورفعنا بعضهم فوق بعض درجات) ٣٢ - الزحرف
فنحن نرد بأن هذه الآيات تنطبق على لندن وباريس وبرلين وموسكو بمثل ما تنطبق على القاهرة ودمشق وجدة ، وإذا مشينا فى شوارع موسكو فسوف نجد من يسير على رجليه . ومن يركب بسكليت . ومن يركب عربة موسكوفتش . ومن يركب عربة زيم فاخرة . . وماذا يكون هذا الا التفاضل فى الرزق بعينه والدرجات والرتب الاقتصادية .

والتفاوت بين الناس حقيقة جوهرية .
ولم تستطع الشيوعية أن تلغى التفاوت .
ولم يقل حتى غلاة المادية والفوضوية بالمساواة .
والمساواة غير ممكنة فكيف نساوى بين غير متساوين .
الناس يولدون من لحظة الميلاد غير متساوين فى الذكاء والقوة والجمال والمواهب . . يولدون على درجات فى كل شيء .
وأقصى ما طمعت فيه المذاهب الاقتصادية هى المساواة فى الفرص وليس المساواة بين الناس . . أن يلقي كل واحد نفس الفرصة فى التعليم والعلاج والحد الأدنى للمعيشة . . وهو نفس ما تحض عليه الأديان . . أما إلغاء الدرجات وإلغاء التفاوت فهو الظلم بعينه والامر الذى يناهى الطبيعة . والطبيعة تقوم

كلها على أساس التفاضل والتفاوت والتنوع في ثمار الارض
وفي البهائم وفي الناس .

في القطن نجد طويل الثيلة وقصير الثيلة وجيزة ٧
وسكلاريديس وفولي جود فير ٠٠ في البلح نجد الزغلول
والسماني والحيايى ٠٠ وفي العنب نجد البناتى والفيومى
والازمرلى .

وفي الحيوان والانسان نجد الرتب والدرجات والتفاوت
أكثر .

هذا هو قانون الوجود كله ٠٠ التفاضل
وحكمة هذا القانون واضحة ٠٠ فلو كان جميع الناس
يولدون بخلقة واحدة وقالب واحد ٠٠ ونسخة واحدة ٠٠ لما
كان هناك داع لميلادهم أصلا ٠٠ وكان يكفي أن نأتى نسخة
واحدة فتغنى عن الكل ٠٠ وكذلك الحال في كل شيء ٠٠
ولانتهى الامر الا فقر الطبيعة وافلاسها .

وانما غنى الطبيعة وخصبها لا يظهر الا بالتنوع في ثمارها
وغلاتها والتفاوت في ثمارها .

ومع ذلك فالدين لم يسكت على هذا التفاوت بين الاغنياء
والفقراء بل أمر بتصحيح الاوضاع وجعل للفقر نصيبا في
مال الغنى ٠٠ وقال ان هذا التفاوت فتنة وامتحان .

(وجعلنا بعضكم لبعض فتنة) ٢٠ - الفرقان
سوف نرى ماذا يفعل القوى بقوته . هل ينجد بها الضعفاء
أم يضرب ويقتل ويكون جبارا في الارض ٠٠ وسوف نرى ماذا
يفعل الغنى بغناه ٠٠ هل يطغى ويسرف ٠٠ أم يعطف ويحسن
وسوف نرى ماذا يفعل الفقير بفقره ٠٠ هل يحسد ويحقد
ويسرق ويختلس ٠٠ أم يعمل ويكد ويجتهد ليرفع مستوى
معيشته بالشرع والعدل .

وقد أمر الدين بالعدل وتصحيح الاوضاع وبالمساواة بين
الفرص ٠٠ وهبدد بعذاب الآخرة ، وقال بأن الآخرة ستكون
أيضا درجات أكثر تفاوتا لتصحيح ما لم يجر تصحيحه
في الارض .

(وللآخرة أكبر درجات وأكبر تفضيلاً) ٢١ - الاسراء
وللذين يتهمون الاسلام بالرجعية السياسية نقول ان
الاسلام أتى بأكثر الشرائع تقدمية في نظم الحكم .
احترام الفرد في الاسلام بلغ الذروة . . وسبق ميثاق
حقوق الانسان وتفوق عليه . . فماذا يساوى الفرد الواحد في
الاسلام انه يساوى الانسانية كلها .

(من قتل نفسا بغير نفس أو فساد في الارض فكانما قتل
الناس جميعا ومن أحيأها فكانما أحيأ الناس جميعا)
٣٢ - المائدة

لا تغنى المنجزات ولا الاصلاحات المادية ولا التعمير
ولا السدود ولا المصانع . . اذا قتل الحاكم فردا واحدا ظلما
في سبيل هذا الاصلاح ، فانه يكون قد قتل الناس جميعا .
ذروة في احترام الفرد لم يصل اليها مذهب سياسى قديم
أو جديد . . فالفرد في الاسلام له قيمة مطلقة بينما في كل
المذاهب السياسية له قيمة نسبية . . والفرد في الاسلام آمن
في بيته . . وفي أسراره « لا تجسس ولا غيبة » آمن في ماله
ورزقه وملكيته وحرية .

كل شيء حتى التحية حتى افساح المجلس حتى الكلمة الطيبة
لها مكان في القرآن .

وقد نهى القرآن عن التجبر والظلم والافراد بالحكم .
وقال الله للنبي « وهو من هو في كماله وصلاحياته » .
(وما أنت عليهم بجبار) ٤٥ - ق
(فذكر انما أنت مذكر . . لست عليهم بمسيطر)

٢١ - الفاشية

(انما المؤمنون اخوة) ١٠ - الحجرات

ونهى عن عبادة الحاكم وتأليه العظيم :

(لا يتخذ بعضنا بعضا اربابا من دون الله) ٦٤ - آل عمران

(وقضى ربك ألا تعبدوا الا اياه) ٢٣ - الاسراء

ونهى عن الفوغائية وتملق الدهماء والسوقة والجري وراء
الاغلبية المضللة وقال أن :

(أكثر الناس لا يعلمون) ٢١ - يوسف
(بل أكثرهم لا يعقلون) ٦٣ - العنكبوت
(أكثر الناس لا يؤمنون) ٥٩ - غافر
(ان يتبعون الا الفتن وأن هم الا يخرسون « يكذبون » »
١١٦ - الانعام

(ان هم الا كالانعام بل هم اضل) ٤٤ - الفرقان
ونهى عن العنصرية والعرقية :
(ان اكرمكم عند الله اتقاكم) ١٣ - الحجرات

(هو الذى خلقكم من نفس واحدة) ١٨٩ - الاعراف
وبالمعنى العلمى كان الاسلام تركيبا جدليا جامعا بين مادية
اليهودية وروحانية المسيحية ، بين العدل الصارم الجاف الذى
يقول : السن بالسن والعين بالعين ، وبين المحبة والتسامح
المتطرف الذى يقول : من ضربك على خدك الايمن فأدر له الايسر .
وجاء القرآن وسطا بين التوراة التى حرقت حتى أصبحت
كتابا ماديا ليس فيه حرف واحد عن الآخرة ، وبين الانجيل
الذى مال الى رهبانية تامة ، ونادى القرآن بناموس الرحمة
الجامع بين العدل والمحبة فقال بشرعية الدفاع عن النفس ولكنه
فضل العفو والصفح والمغفرة .

(ولن صبر وغفر ان ذلك لمن عزم الامور) ٤٣ - الشورى
واذا كانت الرأسمالية أطلقت للفرد حزية الكسب الى درجة
استغلال الآخرين . . . واذا كانت الشيوعية سحقت هذه الحرية
تماما . . . فان الاسلام قدم الحل الوسط .

(للرجال نصيب مما اكتسبوا وللنساء نصيب مما اكتسبن)
٣٢ - النساء

الفرد حر فى الكسب ولكن ليس له ان يأخذ ثمرة ارباحه
كلها . . . وانما له فيها نصيب . . . وللفقير نصيب يؤخذ زكاة
وانفاقا من ٢٥ فى المائة الى ٩٠٪ جبورا واختيارا . . . وهذا

النصيب ليس تصدقا وتفضلا وانما هو حق الله في الربح . .
وبهذه المعادلة الجميلة حفظ الاسلام للفرد خريته وللفقر حقه .
ولهذا أصاب القرآن كل الصواب حينما خاطب أمة الاسلام
قائلا :

(وكذلك جعلناكم أمة وسطا) ١٤٣ - البقرة

فقد اختار الاسلام الوسط العدل في كل شيء .
وهو ليس الوسط الحسابي وانما الوسط الجسدي أو
التركيب الذي يجمع النقيضين (اليمين واليسار) ويتجاوزهما
ويزيد عليهما . . ولذلك ليس في الاسلام يمين ويسار وانما
فيه « صراط » الاعتدال الوسط الذي نسمية الصراط المستقيم
من خرج عنه باليمين أو اليسار فقد انحرف .

ولم يقيدنا القرآن بدستور سياسي محدد أو منهج مفصل
للحكم لعلم الله بأن الظروف تتغير بما يقتضي الاجتهاد في وضع
دساتير متغيرة في الازمنة المتغيرة ، وحتى يكون الباب مفتوحا
أمام المسلمين للاخذ والعطاء من المعارف المتاحة في كل عصر
دون انغلاق على دستور بعينه .

ولهذا اكتفى القرآن بهذه التوصيات السياسية العامة
السالفة كخصائص للحكم الامثل . . ولم يكبلنا بنظرية وهذا
سر من أسرار اعجازه وتفوقه وليس فقرا ولا نقصا فيه .
وتلك لمسة أخرى من تقدمية القرآن التي سبقت كل
التقدميات .

ونرد على القائلين بأن الدين جمود وتحجر . . بأن الاسلام
لم يكن أبدا دين تجمد وتحجر وانما كان دائما وأبدا دين نظر
وفكر وتطوير وتغيير بدليل آياته الصريحة .

(قل سـيـرـوا في الارض فانظروا كيف بدأ الخلق)
٢٠ - العنكبوت

**(فلينظر الانسان مم خلق . . خلق من ماء دافق . . يخرج
من بين الصلب والترائب) ٧ - الطارق**
(أفلا ينظرون الى الأبل كيف خلقت وإلى السماء كيف رفعت

والى الجبال كيف نصبت الى الارض كيف سطحت)
١٩ - الغاشية

أوامر صريحة بالنظر فى خلق الانسان وفى خلق الحيوان
وفى خلق الجبال وفى طبقات الارض وفى السماء وأفلاكها . .
وهى نظرات تضم كل ما نعينه الآن بعلم الجيولوجيا والفلك
والتشريح والفسولوجيا والبيولوجيا وعلم الاجنة .
أوامر صريحة بالسير فى الارض وجمع الشواهد واستنباط
الاحكام والقوانين ومعرفة كيف بدأ الخلق . . وهو ما نعرفه
الآن بعلوم التطور .

ولا خوف من الخطأ .

فالاسلام يكافىء الذى يجتهد ويخطئ بأجر والذى يجتهد
ويصيب بأجرين .

وليس صحيحا ما يقال من أننا تخلفنا بالدين وتقدم الغرب
بالاحاد . . والحق أننا تخلفنا حينما هجرنا أوامر ديننا .
وحينما كان المسلمون يأترون بهذه الآيات حقا كان هناك
تقدم وكانت هناك دولة من المحيط الى الخليج وعلماء مثل
ابن سينا فى الطب وابن رشد فى الفلسفة وابن الهيثم فى
الرياضيات وابن النفيس فى التشريح وجابر بن حيان فى
الكيمياء .

وكانت الدنيا تأخذ عنا علومنا . . وما زالت مجتمعات
النجوم وأبراجها تحتفظ الى الآن بأسمائها العربية فى المعاجم
الاوروبية . . وما زالوا يسمون جهاز التقطير بالفرنسية
imbique ومنه الفعل من كلمة أمبيق العربية . imbiquer
ولم يتقدم الغرب بالاحاد بل بالعلم .

وانما وقع الخلط مما حدث فى العصور الوسطى من طغيان
الكنيسة ومحاكم التفتيش وحجرها على العلم والعلماء وما حدث
من سجن غاليليو وحرق جيوردانو برونو .
حينما حكمت الكنيسة وانحرف بها البابوات عن أهدافها
النبية فكانت عنصرا تأخرا . . فتصور النقاد السطحيون ان

هذا ينسحب أيضا على الاسلام وهو خطأ . . فالاسلام ليس فيه بابوية ولا كهنوت . . والله لم يقم بينه وبين المسلمين اوصياء ولا وسطاء .

وحينما حكم الاسلام بالفعل كان عنصر تقدم كما شرحنا وكما يقول التاريخ مكذبا هذه المزاعم السطحية . . وآيات القرآن الصريحة تحض على العلم وتامر بالعلم ولا تقيم بين العلم والدين أى تناقض :

(وقل رب زدنى علما) ١١٤ - طه

(هل يستوى الذين يعلمون والذين لا يعلمون) ٩ - الزمر
(شهد الله انه لا اله الا هو والملائكة وأولو العلم)
١٨ - آل عمران

جعل الله الملائكة وأولى العلم فى الآية مقترنين بشرف اسمه ونسبته .

وأول آية فى القرآن وأول كلمة كانت « اقرا » والعلماء فى القرآن موعودون بأرفع الدرجات :
(يرفع الله الذين آمنوا منكم والذين أوتوا العلم درجات)
١١ - المجادلة

وتتكرر كلمة العلم ومشتقاته فى القرآن نحو من ثمانمائة وخمسين مرة .

فكيف ينكلم بعد هذا متكلم عن تناقض بين الدين والعلم أو حجر من الدين على العلم .

والنظر فى الدين وتطوير فهمه مطلوب ، وتاريخ الاسلام كله حركات احياء وتطوير . . والقرآن برىء من تهمة التحجير على الناس وكل شىء فى ديننا يقبل التطوير . . ما عدا جوهر العقيدة وصلب الشريعة . . لان الله واحد ولن يتطور الى اثنين أو ثلاثة . . هذا أمر مطلق . . وكذلك الشر شر والخير خير . . لن يصبح القتل فضيلة ولا السرقة حسنة ولا الكذب حلية يتحلى بها الصالحون .

وفيما عدا ذلك فالدين مفتوح للفكر والاجتهاد والاضافة والتطوير .

وجوهر الاسلام عقلاني منطقي يقبل الجدل والحوار ويحض على استخدام العقل والمنطق .

وفي أكثر من مكان وفي أكثر من صفحة في القرآن نعر على التساؤل . . « أفلا يعقلون » . . « أفلا يفقهون » .

وأهل الدين عندنا هم « أولو الالباب » .

(شر الدواب عند الله الصم البكم الذين لا يعقلون)

٢٢ - الانفال

(أفلم يسيروا في الارض فتكون لهم قلوب يعقلون بها
أو آذان يسمعون بها) ٤٦ - الحج

احترام العقل في لب وصميم الديانة .

والايجابية عصبها والثورة روحها .

لم يكن الاسلام أبدا خائعا ولا سلبيا .

(وقاتلوا في سبيل الله الذين يقاتلونكم) ١٩٠ - البقرة

(ان الله يحب الذين يقاتلون في سبيله صفا كأنهم

بنیان مرصوص) ٤ - الصف

والجهاد بالنفس والمال والاولاد . . والقتال والثبات وعدم

البنكوص على الاعقاب ، ومواجهة اليأس والمصابرة والمرابطة في

صلب ديننا .

فكيف يمكن لدين بهذه المرونة والعقلانية والعلمية

والايجابية والثورة أن يتهم بالتحجر والجمود الا من صديق

عزيز مثل الدكتور القادم من فرنسا لا يعرف من أوليات دينه

شيئا ولم يقرأ في قرآنه حرفا .



● وحكاية الإسلام مع المرأة؟

قال صديقي الدكتور :
- ألا توافقني أن الإسلام كان موقفه رجعيا من المرأة ؟
وبدا يعد على أصابعه
- حكاية تعدد الزوجات وبقاء المرأة في البيت .. والحجاب
والطلاق في يد الرجل .. والضرب والهجر في المضاجع ..
وحكاية ما ملكت أيما نكم ، وحكاية الرجال قوامون على النساء
ونصيب الرجل المضاعف في الميراث .
قلت له وأنا أستجمع نفسي :

· التهم هذه المرة كثيرة .. والكلام فيها يطول .. ولنبدأ من
البداية ... من قبل الإسلام .. وأظنك تعرف تماما أن الإسلام
جاء على جاهلية ، والبنت التي تولد نصيبها الواد والدفن في
الرمل ، والرجل يتزوج العشرة والعشرين ويكره جواريه على
البغاء ويقيض الثمن .. فكان ما جاء به الإسلام من إباحة
الزواج بأربع تقييدا وليس تعديدا .. وكان انقاذا للمرأة من
العار والموت والاستعباد والمذلة .
وهل المرأة الآن في أوروبا أسعد حالا في الانحلال الشائع
هناك وتعدد العشيقات الذي أصبح واقع الامر في أغلب الزيجات

أليس أكرم للمرأة أن تكون زوجة ثانية لمن تحب .. لها
كافة حقوق الزوجة واحترامها من أن تكون عشيقة في السر
تختلس المتعة من وراء الجدران .

ومع ذلك فالاسلام جعل من التعدد اباحة شبه معطلة وذلك
بأن شرط شرطا صنعب التحقيق وهو العدل بين النساء .

**(وان خفتم ألا تعدلوا فواحدة) .. (ولن تستطيعوا أن
تعدلوا بين النساء ولو حرصتم) ١٢٩ - النساء**

فنفى قدرة العدل حتى عن المريض فلم يبق الا من هو أكثر
من حريص كالانبياء والاولياء ومن في درجهم .
أما البقاء في البيوت فهو أمر وارد لزوجات النبي باعتبارهن
مثلا عليا .

(وقرن في بيوتكن) ٣٣ - الاحزاب
وهي اشارة الى أن الوضع الامثل للمرأة هي أن تكون
أما وربة بيت تفرغ لبيتها ولأولادها .

ويمكن أن نتصور حال أمة نساؤها في الشوارع والمكاتب
وأطفالها في دور الحضانة والملاجئ .. أ تكون أحسن حالا
أو أمة النساء فيها أمهات وربات بيوت والأطفال فيها يتربون
في حضانة أمهاتهم والاسرة فيها متكاملة الخدمات .
الرد واضح .

ومع ذلك فالاسلام لم يمنع المقتضيات التي تدعو الى خروج
المرأة وعملها .. وقد كانت في الاسلام فقيهاً وشاعرات ..
وكانت النساء يخرجن في الحروب .. ويخرجن للعلم .
انما توجهت الآية الى نساء النبي كمثال عليا ، وبين المثال
والممكن والواقع درجات متعددة .
وقد خرجت نساء النبي مع النبي في غزواته .

وينسحب على هذا أن الخروج لمعونة الزوج في كفاح شريف
هو أمر لا غبار عليه .
أما الحجاب فهو لصالح المرأة .

وقد أباح الاسلام كشف الوجه واليدين وأمر بستر ما عدا ذلك .

ومعلوم أن الممنوع مرغوب وان ستر مواطن الفتنة يزيدها جاذبية .

وبين القبائل البدائية وبسبب العرى الكامل يفتقر الشوق تماما وينتهى الفضول ونرى الرجل لا يخالط زوجته الا مرة في الشهر واذا حملت قاطعها سنتين .

وعلى الشواطىء فى الصيف حينما يتراكم اللحم العارى المباح للعيون يفقد الجسم العريان جاذبيته وطرافته وفتنته ويصبح أمرا عاديا لا يثير الفضول .

ولا شك أنه من صالح المرأة أن تكون مرغوبة أكثر وألا تتحول الى شيء عادى لا يثير .

أما حق الرجل فى الطلاق فيقابله حق المرأة أيضا على الطرف الآخر فيمكن للمرأة أن تطلب الطلاق بالمحكمة وتحصل عليه اذا أبدت المبررات الكافية .

ويمكن للمرأة أن تشترط الاحتفاظ بعصمتها عند العقد . . وبذلك يكون لها حق الرجل فى الطلاق .

والاسلام يعطى الزوجة حقوقا لا تحصل عليها الزوجة فى أوروبا - فالزوجة عندنا تأخذ مهرا . . وعندهم تدفع دواة . . والزوجة عندنا لها حق التصرف فى أملاكها . . وعندهم تفقد هذا الحق بمجرد الزواج ويصبح الزوج هو القيم على أملاكها .

أما الضرب والهجر فى المضاجع فهو معاملة المرأة الناشز فقط . . أما المرأة السوية فلها عند الرجل المودة والرحمة .

والضرب والهجر فى المضاجع من معجزات القرآن فى فهم النشوز . . وهو يتفق مع أحدث ما وصل اليه علم النفس العصرى فى فهم المسلك المرضى للمرأة .

وكما نعلم يقسم علم النفس هذا المسلك المرضى الى نوعين - « المسلك الخضوعى » وهو ما يسمى فى الاصطلاح العلمى « ماسوشيزم » masochism وهو تلك الحالة المرضية التى

تلتذ فيها المرأة بأن تضرب وتعذب وتكون الطرف الخاضع والنوع الثاني هو « المسلك التحكمي » وهو ما يسمى في الاصطلاح العلمي « ساذم » sadism وهو تلك الحالة المرضية التي تلتذ فيها المرأة بأن تتحكم وتسيطر وتتجبر وتتسلط وتوقع الاذى بالغير ، ومثل هذه المرأة لا حل لها سوى انتزاع شوكتها وكسر سلاحها الذي تتحكم به ، وسلاح المرأة أنوثتها وذلك بهجرها في المضجع فلا يعود لها سلاح تتحكم به . . . أما المرأة الأخرى التي لا تجد لذتها الا في الخضوع والضرب فان الضرب لها علاج . . . ومن هنا كانت كلمة القرآن .

(واهجروهن في المضاجع واضربوهن) ٢٤ - النساء
عجازا علميا وتلخيصا في كلمتين لكل ما أتى به علم النفس في مجلدات عن المرأة الناشئ وعلاجها .
أما حكاية « ما ملكت أيما نكم » التي أشار اليها السائل فانها تجرنا الى قضية الرق في الاسلام . . . واتهام المستشرقين للاسلام بأنه دعا الى الرق . . . والحقيقة أن الاسلام لم يدع الى الرق . . . بل كان الدين الوحيد الذي دعا الى تصفية الرق .
ولو قرأنا الانجيل . . . وما قاله بولس الرسول في رسائله الى أهل افسس وما أوصى به العبيد لوجدناه يدعو العبيد دعوة صريحة الى طاعة ساداتهم كما الرب .
« أيها العبيد . . . أطيعوا ساداتكم بخوف ورعدة في بساطة قلوبكم كما الرب » . . .

ولم يأمر الانجيل بتصفية الرق كنظام وانما أقصى ما طالب به كان الأمر بالمحبة وحسن المعاملة بين العبيد وساداتهم .
وفي التوراة المتداولة كان نصيب الأحرار أسوأ من نصيب العبيد . . . ومن وصايا التوراة أن البلد التي تستسلم بلا حرب يكون حظ أهلها أن يساقوا رقيقا وأسارى والتي تدافع عن نفسها بالسيف ثم تستسلم يعرض أهلها على السلاح ويقتل شيوخها وشبابها ونساءها وأطفالها ويذبحوا تديبها .
كان الاسترقاق اذن حقيقة ثابتة قبل مجيء الاسلام وكانت الأديان السابقة توصي بولاء العبد لسيده .

فنزل القرآن ليكون أول كتاب سماوى يتكلم عن فك
الرقاب وعتق الرقاب .

ولم يحزم القرآن الرق بالنص الصريح . . ولم يأمر بتسريح
الرقيق . . لان تسريحهم فجأة وبأمر قرآنى فى ذلك الوقت
وهم مئات الآلاف بدون صناعة وبدون عمل اجتماعى وبدون
توظيف يستوعبهم كان معناه كارثة اجتماعية وكان معناه
خروج مئات الألوف من الشحاذين فى الطرقات يستجدون
الناس ويمارسون السرقة والدعارة ليجدوا للقمّة . وهو أمر أسوأ
من الرق ، فكان الحل القرآنى هو قفل باب الرق ثم تصفية
الموجود منه . . وكان مصدر الرق فى ذلك العصر هو استرقاق
الاسرى فى الحروب فامر القرآن بأن يطلق الاسير أو تؤخذ فيه
فدية وبأن لا يؤخذ الاسرى أرقاء .

(فاما منا بعد . . واما فداء) ٤ - محمد

فاما أن تمن على الاسير فتطلقه لوجه الله . . واما تأخذ
فيه فدية .

اما الرقيق الموجود بالفعل فتكون تصفيته بالتدرج وذلك
بجعل فك الرقاب وعتق الرقاب كفارة الذنوب صغيرها وكبيرها
وبهذا ينتهى الرق بالتدريج .

والى أن تأتى تلك النهاية فماذا تكون معاملة السيد لما ملكت
يمينه . . أباح له الاسلام أن يعاشرها كزوجته .

وهذه حكاية « ما ملكت أيمانكم » التى أشار اليها السائل
ولا شك أن معاشره المرأة الرقيق كالزوجة كان فى تلك الايام
تكريما لا اهانة .

وينبغى ألا ننسى موقف الاسلام من العبد الرقيق وكيف
جعل منه أخا بعد أن كان عبدا يداس بالقدم .

(انما المؤمنون اخوة) ١٠ - الحجرات

(هو الذى خلقكم من نفس واحدة) ١٨٩ - الاعراف

(لا يتخذ بعضنا أربابا من دون الله) ٦٤ - آل عمران

وقد ضرب محمد عليه الصلاة والسلام المثل حينما تبني عبدا رقيقا هو زيد بن حارثة فأعتقه وجعل منه ابنه .. ثم زوجه من الحرة سليلة البيت الشريف زينب بنت جحش . كل هذا ليكسر هذه العنجهية والعصبية .. وليجعل من تحرير العبيد موقفا يقتدى به .. وليقول بالفعل وبالمثال أن رسالته هي عتق الرقاب .

أما أن الرجال قوامون على النساء فهي حقيقة في كل مكان في البلاد الاسلامية . وفي البلاد المسيحية . وفي البلاد التي لا تعرف الها ولا دينا .

في موسكو الملحدة الحكام رجال من أيام لينين وستالين وخروشوف وبولجانين الى اليوم ، وفي فرنسا الحكام رجال ، وفي لندن الحكام رجال ، وفي كل مكان من الارض الرجال هم الذين يحكمون ويشرعون ويخترعون ، وجميع الانبياء كانوا رجالا ، وجميع الفلاسفة كانوا رجالا ، حتى الملحنين « مع أن التلحين صنعة خيال لا يحتاج الى عضلات » رجال ، وكما يقول العقاد ساخرا : حتى صنعة الطهي والحياكة والموضة وهي تخصصات نسائية تفوق فيها الرجال ثم انفردوا بها .

وهي ظواهر لا دخل للشريعة الاسلامية فيها .. فهي ظواهر عامة في كل بقاع الدنيا حيث لا تحكم شريعة اسلامية ولا يحكم قرآن .

انما هي حقائق .. ان الرجل قوام على المرأة بحكم الطبيعة واللياقة والحاكمة التي خصه بها الخالق . واذا ظهرت وزيرة او زعيمة او حاكمة فانها تكون الطرافة التي تروى أخبارها والاستثناء الذي يؤكد القاعدة .

والاسلام لم يفعل أكثر من أنه سجل هذه القاعدة وهذا يعسر لنا بعد ذلك لماذا أعطى القرآن الرجل ضعف النصيب في الميراث : .. لانه هو الذي ينفق ولانه هو الذي يعمل .. ولانه هو الذي يعمل .

كان موقف الاسلام من المرأة هو العدل .
وكانت سيرة النبي مع نسائه هي المحبة والحدب والحنان .
الم يؤثر عنه قوله :
« حبيب الى من دنياكم النساء والطيب وجعلت قرة عيني
في الصلاة » .

فذكر النساء مع الطيب والعطر والصلاة وهذا غاية الاعزاز،
وكان آخر ما قاله في آخر خطبة له قبل موته هو التوصية
بالنساء .

واذا كان الله قد اختار المرأة للبيت والرجل للشارع فلانه
عهد الى الرجل امانة التعمير والبناء والانشاء بينما عهد الى
المرأة امانة أكبر وأعظم هي تنشئة الانسان نفسه .

وانه من الاعظام لشأن المرأة أن تؤتمن على هذه الامانة .
فهل ظلم الاسلام النساء !!؟



● الروح

قال صديقي الدكتور وهو يعلم هذه المرة أن الاشكال سيكون عسيرا .

— ما دليلك على أن الانسان له روح وأنه يبعث بعد موت وأنه ليس مجرد الجسد الذي ينتهى الى تراب . . وماذا يقول دينكم فى تحضير الارواح ؟
قلت بعد برهة تفكير :

— لا شك أن السؤال اليوم صعب والكلام عن الروح ضرب فى تيه والحقائق الموجودة قليلة ولكنها مع ذلك فى صفنا نحن وليست فى صفكم .

ومضت برهة أغرقت فيها فى التفكير ثم قلت مردفا :
— فكر معى قليلا . . ان أول المؤشرات التى تساعدنا على التدليل على وجود الروح . . أن الانسان ذو طبيعة مزدوجة .
الانسان له طبيعتان :

طبيعة خارجية ظاهرة مشهودة هى جسده تتصف بكل صفات المادة ، فهى قابلة للوزن والقياس متحيزة فى المكان متزمنة بالزمان دائمة التغير والحركة والصيرورة من حال الى حال ومن لحظة الى لحظة فالجسد تتداول عليه الاحوال من صحة

الى مرض الى سمنة الى هزال الى تورّد الى شعوب الى نشاط
الى كسل الى نوم الى يقظة الى جوع الى شبع ، وملحق بهذه
الطبيعة الجسدية شريط من الانفعالات والعواطف والفرائز
والمخاوف لا يكف لحظة عن الجريان في الدماغ .

ولان هذه الطبيعة والانفعالات الملحقة بها تتصف بخواص
المادة نقول ان جسد الانسان ونفسه الحيوانية هما من المادة .
ولكن هناك طبيعة أخرى مخالفة تماما للاولى ومغايرة لها
في داخل الانسان .

طبيعة من نوع آخر تتصف بالسكون واللازمان واللامكان
والديمومة . هي العقل بمعايره الثابتة وأقيسته ومقولاته . .
والضمير بأحكامه ، والحس الجمالي وال أنا التي تحمل كل تلك
الصفات « من عقل وضمير وحس جمالي وحس أخلاقي » .
وال أنا غير الجسد تماما وغير النفس الحيوانية التي تلتهب
بالجوع والشبق .

ال أنا هي الذات العميقة المطلقة وعن طريق هذه الذات
العميقة يشعر الانسان بذلك الشعور العميق بالظهور
والكينونة والشخص والمثل في العالم . . وبأنه هنا وبأنه
كان دائما هنا . . وهو شعور ثابت ممتد لا يطرأ عليه التغير
لا يسمن ولا يهزل ولا يمرض ولا يتصف بالزمان . . وليس
فيه ماض وحاضر ومستقبل . . انما هو « آن » مستمر
لا ينصرم كما ينصرم الماضي . . وانما يتمثل في شعور بالدوام
. . بالديمومة .

هنا نوع آخر من الوجود لا يتصف بصفات المادة فلا هو
يطرأ عليه التغير ولا هو يتحيز في المكان أو يتزمن بالزمان
ولا هو يقبل الوزن والقياس . . بالعكس نجد أن هذا الوجود
هو الثابت الذي نقيس به المتغيرات والمطلق الذي نعرف به
كل ما هو نسبي في عالم المادة .
وأصدق ما نصف به هذا الوجود انه روعي وأن طبيعته
روحية .

ولنا أن نسال بعد ذلك .
أى الطبيعتين هى الانسان حقا .
هل الانسان بالحقيقة هو جسده أو روحه .
ولنعرف الجواب علينا أن نبحث أى الطبيعتين هى الحاكمة
على الاخرى .

يقول لنا الماديون أن الانسان هو جسده ، وأن الجسد هو
الحاكم وأن كل ما ذكرت من عقل ومنطق وحس جمالى وحس
أخلاقي وضمير وهذه « التخريفة » التى اسمها الذات أو ال أنا
كل هذا ملحق بالجسد ثانوى عليه تابع له ياتمر بأمره ويقوم
على خدمته ويتولى اشباع شهواته وأهوائه .

هذا كلام اخواننا الماديين وهو خطأ ، فالحقيقة أن الجسد
تابع وليس متبوعا مأمور وليس أمرا ألا يجوع الجسد فنرفض
امداده بالطعام لاننا قررنا أن نصوم هذا اليوم لله . . ألا يتحرك
بشهوة فنزجره !؟

ألا نصحو فى الصباح فيبدأ الجسد تلقائيا فى تنفيذ خطة
عمل وضعها العقل وصنف بنودها بندا بندا . . من ساعة
الى ساعة . . من التابع هنا ومن المتبوع ؟

ولحظة التضحية بالنفس حينما يضع الفدائي حزام
الديناميت حول جسده ويتقدم ليحطم الدبابة ومن فيها . .
أين جسده هنا . . أين المصلحة المادية التى يحققها بموته . .
ومن الذى يأمر الآخر . . ان الروح تقرر اعدام الجسد فى لحظة
مثالية تماما لا يمكن أن يفسرها مذهب مادي بأى مكسب مادي
والجسد لا يستطيع أن يقاوم هذا الامر . . ولا يملك أى قوة
لمواجهته ، لا يملك الا أن يتلاشى تماما . . وهنا يظهر أى
الوجودين هو الاعلى . . وأى الطبيعتين هى الانسان حقا .

وعندنا اليوم أكثر من دليل على أن الجسد هو الوجود
الثانوى . . ما يجرى الآن من حوادث البتر والاستبدال وزرع
الاعضاء . . وما نقرؤه عن القلب الالكترونى والكلية الصناعية
وبنك الدم وبنك العيون ومخازن الاكسسوار البشرى حيث

يجرى تركيب السيقان والاذرع والقلوب .
ولن تكون نكتة أن يدخل العريس على عروسه سنة ٢٠٠٠
فيجدها تخلع طقم الاسنان والباروكة والنهود الكاوتشوك
والعين الصناعية والساق الحشبية فلا يتبقى منها الا هيكل
مثل شاسيه السيارة بعد نزع الجلد والكراسى والابواب .
الى هذه الدرجة يجرى فك الجسم وتركيبه واستبداله دون
أن يحدث شيء للشخصية لان هذه الذراع أو تلك الساق أو
ذلك الشعر أو العين أو النهد كل هذه الاشياء ليست هي
الانسان . . . فها هي تنقل وتستبدل وتوضع مكانها بطاريات
ومسامير وقطع من الالمونيوم دون أن يحدث شيء . . . فالانسان
ليس هذه الاعضاء وانما هو الروح الجالسة على عجلة القيادة
لتدير هذه الماكينة التى اسمها الجسد .

انها الادارة التى يمثلها مجلس ادارة من خلايا المخ . .
ولكنها ليست المخ .

فالمخ مثله مثل خلايا الجسد يصعد بالوامر التى تصدر
اليه ويعبر عنها ولكنه فى النهاية ليس أكثر من قفاز لها . .
قفاز تلبسه هذه اليد الخفية التى اسمها الروح وتتصرف به
فى العالم المادى .

نفهم من هذه الشواهد كلها أن الانسان له طبيعتان :
طبيعة جوهرية حاکمة هي روحه

وطبيعة ثانوية زائلة هي جسده .

وما يحدث بالموت أن الطبيعة الزائلة تلتحق بالزوال
والطبيعة الخالدة تلتحق بالخلود فيلتحق الجسد بالتراب وتلتحق
الروح بعالمها الباقى .

ولعشاق الفلسفة نقدم دليلا آخر على وجود الروح من
الخاصية التى تتميز بها الحركة .

فالحركة لا يمكن رصدها الا من خارجها .

لا يمكن أن تدرك الحركة وأنت تتحرك معها فى نفس الفلك
وانما لابد من عتبة خارجية تقف عليها لترصدها . . ولهذا

تأتى عليك لحظة وأنت فى أسنانسير متحرك لا تستطيع ان تعرف هل هو واقف أم متحرك لانك أصبحت قطعة واحسدة معه فى حركته . . لا تستطيع ادراك هذه الحركة الا اذا نظرت من باب الاسانسير الى الرصيف الثابت فى الخارج .

ونفس الحالة فى قطار يسير بنعومة على القضبان . . لا تدرك حركة مثل هذا القطار وأنت فيه الا لحظة شروعه فى الوقوف أو لحظة اطلالك من النافذة على الرصيف الثابت فى الخارج . وبالمثل لا يمكنك رصد الشمس وأنت فوقها ولكن يمكنك رصدها من القمر أو الارض . . كما لا يمكنك رصد الارض وأنت تسكن عليها وانما تستطيع رصدها من القمر .

لا تستطيع أن تحيط بحالة الا اذا خرجت خارجها .
ولهذا ما كنا لنستطيع ادراك مرور الزمن لولا أن الجزء المدرك فينا يقف على عتبة منفصلة وخارجة عن هذا المرور الزمنى المستمر « أى على عتبة خلود » .

ولو كان ادراكنا يقفز مع عقرب الثواني كل لحظة لما استطعنا أن ندرك هذه الثواني أبدا . ولانصرم ادراكنا كما تنصرم الثواني بدون أن يلاحظ شيئا .

وهى نتيجة مذهلة تعنى ان هناك جزءا من وجودنا خارجا عن اطار المرور الزمنى « أى خالد » هو الذى يلاحظ الزمن من عتبة سكون ويدركه دون أن يتورط فيه ولهذا لا يكبر ولا يشيخ ولا يهرم ولا ينصرم . . ويوم يسقط الجسد ترابا سوف يظل هذا الجزء على حاله حيا حياته الخاصة غير الزمنية هذا الجزء هو الروح .

وكل منا يستطيع أن يحس بداخله هذا الوجود الروحى على صورة حضور وديمومة وشخص وكيونة مفارقة تماما للوجود المادى المتغير المتقلب النابض مع الزمن خارجه .
هذه الحالة الداخلية التى ندركها فى لحظات الصحو الباطنى والتى أسميتها حالة حضور . . هى المفتاح الذى يقودنا الى الوجود الروحى بداخلنا ويضع يدنا على هذا اللغز الذى اسمه الروح . . .

ودليل آخر على طبيعتنا الروحية هو شعورنا الفطري بالحرية،

ولو كنا أجساما مادية ضمن اطار حياة مادية تحكمنها القوانين
المادية الحتمية لما كان هناك معنى لهذا الشعور الفطري بالحرية .
لنسا روح اذن تعملو على الزمن وتنخطى الموت وتنخطى
الحتميات المادية .

• ماذا عن البعث اذن .

لم يعد أحد بعد الموت ليخبرنا ماذا جرى له .
ولم يأت يوم البعث لنقدم دليلا ملموسا وشاهدا عيان .
وكل ما يمكن قوله فى موضوع البعث انه حقيقة دينية
يرجحها العقل والعلم .
لماذا يرجحها العقل والعلم ؟

لان شواهد الوجود وظواهره تشير جميعها الى أن هناك
عودا على بدء ودورة لكل شىء . . . بعد النهار يأتى الليل ثم يعود
من جديد فبأتى النهار ، الشمس تشرق ثم تغرب ثم تعود
فتشرق .

الصيف والخريف والشتاء والربيع ثم تعود فتتكرر الدورة
من جديد فيأتى الصيف ثم الخريف ثم الشتاء الخ . . . بعد
اليقظة ونوم الليل نعود فنستيقظ من جديد . . . وهذا يرجح
أنه بعد رقود الموت هناك صحوة بعث . . . لان هناك عودا لكل
شىء . . . والله يسمى نفسه فى القرآن المبدى والمعيد .

(كما بدأكم تعودون) ٢٩ - الاعراف

(يبدأ الخلق ثم يعيده) ٤ - يونس

ألا يدور كل شىء فى فلك من الذرة الى المجرة،حتى الحضارات
لها دورات والتاريخ له دورات .

هذا العود الابدى فى كل شىء يرجح البعث .

الدليل الآخر على البعث هو النظام المحكم الذى ليس فيه
بادرة خلل واحدة من أكبر المجرات حتى أصغر الذرات حتى
الالكترون الذى لا يرى نجد النظام والقانون يهيمن على كل
شىء . . . حتى الالكترون المتناهى فى الصغر لا يستطيع أن
ينتقل من فلك الى فلك فى الذرة الا اذا أعطى أو أخذ مقدارا
من الطاقة يساوى حركته . . . وكأنه راكب قطار لا يستطيع

السفر الى أى مكان بدون تذكرة . . فكيف نتصور فى هذا النظام المحكم أن يهرب قاتل أو يفر ظالم من الجزاء لمجرد أنه ضلل البوليس ، ان العقل يتصور انه لابد سيلقى جزاءه حتماً، وان هناك لابد عالماً آخر يسوى فيه الحساب . . هكذا يقول العدل . ونحن مفطورون على تحرى العدل وعلى حب العدل والبحث عن العدل ومحاولة تحقيق العدل .

ومع ذلك فالعدل فى الدنيا غير موجود .
وكما يقول أهل الفكر اذا كان الظلم الى الماء يدل على وجود الماء . . فلا بد أن الظلم الى العدل يدل على وجود العدل . . فان لم يكن موجودا فى دنيانا فلا بد أن له يوماً وساعة تنصب فيها موازينه .

كل هذه مؤشرات تشير وترجع أن هناك بعثاً وحساباً وعالماً آخر .

والمؤمن الذى يصدق القرآن فى غير حاجة الى هذه الاستدلالات لانه آمن بقلبه وأراح نفسه من الجدل .
يبقى بعد ذلك أن نسأل . . وما الروح .

(ويسألونك عن الروح قل الروح من أمر ربي وما أوتيتم من العلم الا قليلا) ٨٥ - الاسراء

هى لغز ولا أحد يعلم عنها شيئاً .
والعجيب انه كلما جاء ذكر الروح فى القرآن ذكرت معها كلمة من أمر ربي .

(يلقي الروح من أمره على من يشاء من عباده) ١٥ - غافر

(ينزل الملائكة بالروح من أمره على من يشاء من عباده)

٢ - النحل

(تنزل الملائكة والروح فيها باذن ربهم من كل أمر)

٤ - القدر

(وكذلك أوحينا اليك روحاً من أمرنا) ٥٢ - الشورى

دائماً كلمة « من أمرنا » . . « من أمره » . . « من أمر ربي »

كلما ذكرت الروح .

أىكون أمر الله روحاً ؟

وكلمة الله روحا ؟
الم يقل الله عن المسيح عليه السلام انه :
(كلمته منه اسمه المسيح عيسى بن مريم) ٤٥ - آل عمران
وانه :
(كلمته القاها الى مريم وروح منه) ١٧١ - النساء
الكلمة .. الامر .. الروح .. هل هي الفاظ مترادفة
لمعنى واحد :

هي مجرد اشارات .
ولا أحد يعلم الحقيقة الا العليم .
يبقى بعد ذلك سؤالك عن تحضير الارواح .
وتحضير الارواح عندنا امر مشكوك فيه .
مشكوك فيه ان ظواهر الغرفة المظلمة سببها حضور روح
فلان او علان .
ومفكر كبير مثل هنرى سودر يقول : ان تلك الظواهر
مصدرها العقل الباطن للوسيط والقوى الروحية للوسيط
ذاته .. ولا شيء يحضر بالمرّة .
ويقول المفكرون الهنود : ان الذى يتلبس الوسيط اثناء
التحضير هي ارواح سفلية تعرف بعض الاشياء عن الموتى
وتستخدمها فى السخرية بعقول الموجودين والضحك عليهم .
ويقول الصوفية المسلمون ان الذى يحضر فى تلك الجلسات
ليس الروح ولكن القرين ، وهو الجن الذى كان يصاحب الميت
اثناء حياته .. وهو يحكم هذه الصحبة يعرف أسرار ..
ولان الجن معمر فانه يبقى حيا بعد موت صاحبه .. وهو الذى
يحضر الجلسات ويفشى أسرار صاحبه ويقلد صوته وعاداته
ليسخر من الموجودين على عادة الجن فى عدائهم للانسان .
وهم يقولون : اننا اذا دققنا جرس المكتب فان الذى يحضر
هو الخادم .. أما السادة فانهم لا يتركون عالمهم ويحضرون
بهذه السذاجة وبالمثل فى عالم الارواح .. فالذى يحضر فى
الجلسات ويهرج على الموجودين هي الارواح السفلية والجن ومن
فى مستواهم .

أما الارواح البشرية فهي فى عالم آخر هو عالم البرزخ ولا يمكن استحضارها .. ولكنها قد تتصل بمن تحب فى الحلم أو فى اليقظة اذا توفرت الظروف الملائمة .
ومن الجلسات الكثيرة التى حضرناها ومما جمعنا من خبرة خاصة فى هذا الموضوع نقول : انه لا يوجد دليل واحد على أن ظواهر الغرفة المظلمة سببها حضور الروح المطلوبة .

وربما كان رأى الصوفية المسلمين أكثر الآراء تفسيراً لما يحدث .

والمسألة ما زالت قيد البحث .
وللاسف الشعوذات فى هذا الموضوع أكثر من الحقائق ..
والكلمة الاخيرة لم تقل بعد .
ولا شك أنك سوف تضحك على كلمات مثل الجن والارواح السفلية .. والقرين .
ولك عذر .. فاذا كنت لا تؤمن بروحك أنت فكيف يتوقع منك أن تؤمن بجنى .. واذا كنت لا تؤمن بالله فكيف ينتظر منك أن تؤمن بشياطينه .

ومع ذلك لو كنت ولدت منذ مائة سنة وجاءك رجل يحدثك عن أشعة غير منظورة تخرق الحديد ، وصور تنتقل فى الهواء عبر المحيطات فى أقل من ثانية ، ورائد فضاء يمشى على تراب القمر .. ألم تكن تضحك وتقهقه وتستلقى على قفاك أضمافاً ما تضحك الآن .. وتقول لنفسك .. هذا رجل هارب من مستشفى المجاذيب ومع ذلك فىا لها من حقائق ملء السمع والبصر الآن .



● الضمير

قال صاحبى :

- أنتم تتكلمون عن الضمير فى تقديس كما لو كان شيئا مطلقا مع انه أحد المصنوعات الاجتماعية ، عملة نحاسية لا أكثر صكت ودمقت وسبكت فى فرن التعاملات الاجتماعية وهو عندنا شىء تتغير أحكامه وضروابطه وفق المصالح الجارية والقيمة التى تفيد نقول عنها خيرا والقيمة التى تضر نقول عنها شرا ولو كانت هذه القيمة هى العفة التى تتمسكون بها كعيونكم .

قلت له فى هدوء :

- نعم .. هذا هو رأى الفلسفة المادية على ما أسمع ..
ان الضمير سلطة زجر وردع نبئت من الدواعى الاجتماعية ..
مجرد تحصيل خبرة تتفاوت بين شخص وشخص وبين عصر وعصر وبين أمة وأمة ..
هذا كلامكم .
ولكن الحقيقة غير ذلك .

الحقيقة أن الضمير نوز وضعه الله فى الفطرة ومؤشر ودليل

وبوصلة نولد بها .. تهدينا الى الحقائق وكل دور الاكتساب
الاجتماعى انه يجلو مرآة هذه البوصلة ويصقل زجاجها .
ولنا على ذلك براهين تؤيدنا وتشجب كلامكم .
انظر الى عالم الحيوان حيث لا مجتمع . ترى القطة تتبرز
ثم تستدير لتغطى فضلاتها بالتراب ، فى أى مجتمع قططى
تعلمت القطة هذا الوازع ؟

وكيف ميزت بين القذارة والنظافة ؟
وانت ترى القطة تسرق السمكة فاذا ضبطتها وضربتها على
رأسها طأطأت ونكست بصرها فى احساس واضح بالذنب ..
وتراها تلهو مع الاطفال فى البيت فتكسر فائزة أثناء اللعب ..
فماذا يحدث ، انها تجرى فى فزع وتختبئ تحت الكراسى وقد
أدركت أنها أخطأت .
كل هذه شواهد وملامح ضمير .

وليس فى مملكة القطط دواع لنشأة هذه المشاعر ..
ولا نرى حتى مجتمعا قططيا من الاساس .
وتقاليد الوفاء الزوجى فى الحمام .
ونبل الحصان فى ارتباطه بصاحبه حتى الموت .
وكبرياء الاسد وترفعه عن الهجوم على فريسته من الخلف .
وخجل الجمل وتوقفه عن مضاجعة أنثاه اذا وجد أن هناك
عيناً ترقبه .

ثم تلك الحادثة البليغة التى رآها جمهور المشاهدين فى
السيرك القومى بالقاهرة .. حينما قفز الاسد على المدرب
محمد الحلو من الخلف وأنشب مخالبه فى كتفه وأصابه
بجرح قاتل .

وبقية الحادثة يرويها موظفو السيرك .. كيف امتنع الاسد
عن الطعام .. وحبس نفسه فى زنزانته لا يبرحها .. وكيف
نقلوه الى حديقة الحيوان وقدموا له أنثى لتروح عنه فضربها
وطردها .. وظل على صيامه ورفضه للطعام ثم انقض على يده
لآتمة وظل يمزقها حتى نزف ومات .

حيوان ينتحر ندما وتكفيرا عن جريمته .
من أى مجتمع فى دنيا السباع أخذ الاسد هذه التقاليد . .
هل فى مجتمع السباع أن افتراس الانسان جريمة تدعو
الى الانتحار .

نحن هنا أمام نبل وخلق وضمير لا نجده فى بشر .
ونحن أمام فشل كامل للتفسير المادى وللتصور المادى
لحقيقة الضمير .

ولا تفسير لما نراه سوى ما يقوله الدين . . من أن الضمير
هو نور وضعه الله فى الفطرة وان كل دور الاكتساب الاجتماعى
أن يجلو صدا النفس فتشف عن هذا النور الالهى .

وهذا هو ما حدث بين الاسد ومدربه . . المعاشرة والمحبة
والمصاحبة صقلت تلك النفس الحيوانية فأيقظت ذلك القبس
الرحمانى . . فاذا بالاسد يحزن ويندم وينتحر كمدا كالبشر .

« الحلال بين والحرام بين » . . كما قال نبينا عليه
الصلاة والسلام .

« استفت قلبك وان أفتاك الناس » .
لسنا فى حاجة الى كلية شريعة لنعرف الخطأ من الصواب
والحق من الباطل والحرام من الحلال . . فقد وضع الله فى قلب
كل منا كلية شريعة . . وميزانا لا يخطئ ، وكل ما نحن
مطالبون به أن نجلو نفوسنا من غواشى المادة ومن كثافة
الشهوات فنبصر ونرى ونعرف ونميز بدون عكاز « الخبرة
الاجتماعية » وذلك بنور الله الذى اسمه الضمير .

(يا أيها الذين آمنوا ان تتقوا الله يجعل لكم فرقانا)

٢٩ - الانفال

يقول الله فى الحديث القدسى للصوفى محمد بن عبد الجبار :

« كيف تياس منى وفى قلبك سفيرى ومتحدثى » .

الضمير حقيقة ثابتة والقيم الاخلاقية الاساسية هى بالمثل
ثابتة فقتل البرىء لن يصبح يوما ما فضيلة وكذا السرقة

والكذب وايداء الآخرين والفحشاء والفجور والبذاءة والغلظة
والقسوة والنفاق والحيانة كل هذه نقائص خلقية ، وسيسوف
تظل هكذا الى أن يرث الله الارض ومن عليها .

وكذلك سوف تظل المحبة والرحمة والصدق والحلم والعفو
والاحسان فضائل .. ولن تتحول الى جرائم الا اذا فسدت
السموات والارض وساء الجنون وانتهى العقل .



● هل مناسك الحج

وثنية؟

قال صاحبي وهو يفرك يديه ارتياحا ويتسّم ويتسامة خبيثة تبدى نواجذه وقد لمعت عيناه بذلك البريق الذي يبدو في وجه الملاك حينما يتأهب لتوجيه ضربة قاضية .
— ألا تلاحظ معي أن مناسك الحج عندكم هي وثنية صريحة .
ذلك البناء الحجري الذي تسمونه الكعبة وتمسحون به وتطوفون حوله ، ورجم الشيطان .. والهرولة بين الصفا والمروة ، وتقبيل الحجر الاسود .. وحكاية السبع طوفات والسبع رجعات والسبع هرولات وهي بقايا من خرافة الارقام الطلسمية في الشعوب القديمة ، وثوب الاحرام الذي تلبسونه على اللحم .. لا تؤاخذني اذا كنت أجرحك بهذه الصراحة ولكن لا حياء في العلم .
وراح ينفث دخان سيجارته بنطء ويراقبني من وراء نظارته .
قلت في هدوء :

— ألا تلاحظ معي أنت أيضا أن في قوانين المادة التي درستها أن الاصغر يطوف حول الاكبر ، الالكترون في الذرة يدور حول النواة ، والقمر حول الارض ، والارض حول الشمس ، والشمس

حول المجرة ، والمجرة حول مجرة أكبر ، الى ان نصل الى «الأكبر مطلقا» وهو الله . . . ألا نقول « الله أكبر » . . . أى أكبر من كل شيء . . . وبالتالي وحسب قانونك العلمى يجب ان يطوف حوله كل شيء . . . وأنت الآن تطوف حوله ضمن مجموعتك الشمسية رغم أنك ولا تملك الا أن تطوف فلا شيء ثابت فى الكون الا الله هو الصمد الصامد الساكن والكل فى حركة حوله . . . وهذا هو قانون الاصغر والأكبر الذى تعلمته فى الفيزياء . . . أما نحن فنطوف باختيارنا حول بيت الله . . . وهو أول بيت اتخذ الانسان لعبادة الله . . . فأصبح من ذلك التاريخ السحيق رمزا وبيتا لله . . . ألا تطوفون أنتم حول رجل محنط فى الكرملين تعظمونه وتقولون انه أفاد البشرية ، ولو عرفتم لشكسبير قبرا لتسابقتم الى زيارته بأكثر مما تتسابق الى زيارة قبر محمد عليه الصلاة والسلام . . . ألا تضعون باقة ورد على نصب حجرى وتقولون انه يرمز للجنسدى المجهول فلماذا تلوموننا لاننا نلقى حجرا على نصب رمزى نقول انه يرمز الى الشيطان . . . ألا تعيش فى هرولة من ميلادك الى موتك ثم بعد موتك يبدأ ابنك الهرولة من جديد وهى نفس الرحلة الرمزية من الصفاء « الصفاء أو الخواء أو الفراغ رمز للعدم » الى المروة وهو النبع الذى يرمز الى الحياة والوجود . . . من العدم الى الوجود ثم من الوجود الى العدم . . . ليست هذه هى الحركة البندولية لكل المخلوقات . . . ألا ترى فى مناسك الحج تلخيصا رمزيا عميقا لكل هذه الاسرار .

ورقم ٧ الذى تسخر منه . . . دعنى أسالك ما السر فى أن درجات السلم الموسيقى ٧ صول لا سى دو رى مى فا ثم بعد المقام السابع يأتى جواب الصول من جديد . . . فلا نجد ٨ وإنما نعود الى سبع درجات أخرى وهلم جرا ، وكذلك درجات الطيف الضوئى ٧ وكذلك تدور الالكترونات حول نواة الذرة فى نطاقات ٧ والجنين لا يكتمل الا فى الشهر ٧ واذا ولد قبل ذلك يموت وأيام الاسبوع عندنا وعند جميع أفراد الجنس البشرى ٧ وضعوها كذلك دون أن يجلسوا ويتفقوا . . . ألا يدل ذلك على

شيء .. أم أن كل هذه العلوم هي الأخرى شعوذات طلسمية .
ألا تقبل خطابا من حبيبتهك .. هل أنت وثنى ؟ فلماذا تلومنا
إذا قبلنا ذلك الحجر الأسود الذي حملته نبينا محمد عليه
الصلاة والسلام في ثوبه وقبله . لا وثنية في ذلك بالمرة ..
لأننا لا نتجه بمناسك العبادة نحو الحجارة ذاتها .. وإنما
نحو المعاني العميقة والرموز والذكريات .

أن مناسك الحج هي عدة مناسبات لتحريك الفكر وبعث
المشاعر وإثارة التقوى في القلب . أما ثوب الاحرام الذي
نلبسه على اللحم ونشترط ألا يكون مخيطا فهو رمز للخروج
من زينة الدنيا وللتجرد التام أمام حضرة الخالق .. تماما كما
نأتى الى الدنيا في اللفة ونخرج من الدنيا في لفة وندخل القبر
في لفة .. ألا تشترطون أنتم لبس البذل الرسمية لمقابلة الملك
ونحن نقول : انه لا شيء يليق بجلالة الله الا التجرد وخلع جميع
الزينة لانه أعظم من جميع الملوك ولانه لا يصلح في الوقفة
أمامه الا التواضع التام والتجرد .. ولأن هذا الثوب البسيط
الذي يلبسه الغنى والفقير والمهراجا والمليونير أمام الله فيه معنى
آخر للاخوة رغم تفاوت المراتب والثروات .

والحج عنسدا اجتماع عظيم ومؤتمر سنوى .. ومثله
صلاة الجمعة وهي المؤتمر الصغير الذي نلتقى فيه كل أسبوع .
هي كلها معان جميلة لمن يفكر ويتأمل .. وهي أبعد ما تكون
عن الوثنية .

ولو وقفت معي في عرفة بين عدة ملايين يقولون الله أكبر
ويتلون القرآن بأكثر من عشرين لغة ويهتفون لبيك اللهم لبيك
ويكونون ويدوبون شوقا وحبا - لبكيت أنت أيضا دون أن
تدرى وذبت في الجمع الغفير من الخلق .. وأحسست بذلك
الفناء والخسوع أمام الاله العظيم مالك الملك الذي بيده
مقاليس كل شيء .

● لماذا لا يكون القرآن من تأليف محمد ؟

قال صاحبي وهو ينتقى عباراته :

- لا أريد أن أجرحك فانا أعلم اعتزازك بالقرآن وأنا معك في أنه كتاب قيم .. ولكن لماذا لا يكون من تأليف محمد .. ان رجلا في عظمة محمد لا يستغرب منه أن يضع كتابا في عظمة القرآن .. وسوف يكون هذا منطقيا أكثر من أن نقول ان الله أنزله . فانا لم نر الله ينزل من السماء شيئا .. ونحن في عصر من الصعب أن نقنع فيه انسانا بأن هناك ملاكا اسمه جبريل نزل من السماء بكتاب ليوحى به الى أحد .

قلت في هدوء :

- بل نحن في عصر يسهل فيه تماما أن نصدق بأن هناك ملائكة لا ترى وبأن الحقائق يمكن أن تلقى الى الانسان وحيًا .. فهم يتكلمون اليوم عن أطباق طائرة تنزل على الارض من كواكب بعيدة واسعة غير منظورة تقتل ، وأمواجا لاسلكية تحدد الاهداف وتضربها .. وصورا تتحول الى ذبذبات في الهواء ثم تستقبل في أجهزة صغيرة كعلب التبغ .. وكاميرات تصور الاشباح ..

وعيوننا ترى فى الظلام .. ورجلا يمشى على القمر .. وسفينة
تنزل على المريخ .

لم يعد غريبا أن نسمع أن الله أرسل ملكا خفيا من ملائكته ..
وأنه القى بوحيه على أحد أنبيائه .. لقد أصبح وجود جبريل
اليوم حقيقة من الدرجة الثانية .. وأقل عجبا وغرابة مما نرى
ونسمع كل يوم .

أما لماذا لا نقول أن القرآن من تأليف محمد عليه الصلاة
والسلام .. فلأن القرآن بشكله وعباراته وحروفه وما احتوى
عليه من علوم ومعارف وأسرار وجمال بلاغى ودقة لغوية هو مما
لا يدخل فى قدرة بشر أن يؤلفه .. فإذا أضفنا الى ذلك أن
محمدًا عليه الصلاة والسلام كان أميا لا يقرأ ولا يكتب ولم
يتعلم فى مدرسة ولم يختلط بحضارة ولم يبرح شبه الجزيرة
العربية فان احتمال الشك واحتمال القاء هذا السؤال يغدو
مستحيلا .. والله يتحدى المنكرين أمثالك ممن زعموا أن القرآن
مؤلف .

(قل فاتوا بسورة من مثله وادعوا من استطعتم من دون الله)

٣٨ - يونس

استعينوا بالجن والملائكة وعباقره الانس وأتوا بسورة من

مثله .

وما زال التحدى قائما ولم يأت أحد بشيء .
وإذا نظرنا الى القرآن فى حياد وموضوعية فسوف نستبعد
تماما ان يكون محمد عليه الصلاة والسلام هو مؤلفه .. أولا ..
لانه لو كان مؤلفه لبث فيه همومه وأشجانه ونحن نراه فى عام
واحد يفقد زوجه خديجة وعمه أبا طالب ولا سند له فى الحياة
غيرهما .. وفجيعته فيهما لا تقدر .. ومع ذلك لا يأتى لهما
ذكر فى القرآن ولا كلمة .. وكذلك يموت ابنه ابراهيم ويبكيه
ولا يأتى لذلك خبر فى القرآن .. القرآن معزول تماما عن
الذات المحمدية .

بل ان الآية لتأتى مناقضة لما يفعله محمد وما يفكر فيه ..
وأحيانا تنزل الآية معاتبة له كما حدث بصدد الاعمى الذى

انصرف عنه النبي الى اشراف قريش .
(عبس وتولى ان جاءه الاعمى وما يدريك لعله يزكى او يذكر
فتنفعه الذكرى) ١ - ٤ عبس

وأحيانا تنزل الآية فتتنقض عملا من أعمال النبي .
(ما كان لنبي ان يكون له أسرى حتى يثخن في الارض
تريدون عرض الدنيا والله يريد الآخرة .. لولا كتاب من الله
سبق لمسكنكم فيما أخذتم عذاب عظيم) ٦٧ - الانفال

وأحيانا يأمر القرآن محمدا عليه الصلاة والسلام بأن يقول
لاتباعه مالا يمكن ان يقوله لو أنه كان يؤلف الكلام تأليفا .
(قل ما كنت بدعا من الرسل وما ادري ما يفعل بي ولا بكم)
٩ - الأحقاف

لا يوجد نبي يتطوع من تلقاء نفسه ليقول لاتباعه لا أدري
ما يفعل بي ولا بكم .. لا املك لنفسي ضرا ولا نفعا .. ولا املك
لكم ضرا ولا نفعا ..

فإن هذا يؤدي الى ان ينفض عنه أتباعه ..
وهذا ما حدث فقد اتخذ اليهود هذه الآية عذرا ليقولوا ..
ما نفع هذا النبي الذي لا يدري ماذا يفعل به ولا بنا .. هذا
رجل لاجدوى فيه ..
مثل هذه الآيات ما كان يمكن ان يؤلفها النبي لو كان يضع
القرآن من عند نفسه .

ثانيا - لو نظرنا بعد ذلك في العبارة القرآنية لوجدنا انها
جديدة منفردة في رصفها وبنائها ومعمارها ليس لها شبيه فيما
سبق من أدب العرب ولا شبيه فيما أتى لاحقا بعد ذلك ..
حتى لتكاد اللغة تنقسم الى شعر ونثر وقرآن .. فنحن امام
كلام هو نسيج وحده لا هو بالنثر ولا بالشعر . فموسيقى
الشعر تأتي من الوزن ومن التقفية فنسمع الشاعر ابن ابرص
الاسدي ينشد :

أقفر من : أهله عبيد
فليس يبدى ولا يعيد

هنا الموسيقى تخرج من التشطير ومن التفقيه على الدال
الممدودة ، فهي موسيقى خارجية .. أما موسيقى القرآن فهي
موسيقى داخلية .

(والضحى والليل اذا سجى) ١ - الضحى
لا تشطير ولا تقفية فى هذه العبارة البسيطة ولكن الموسيقى
تقطر منها .. من اين .. انها موسيقى داخلية .
اسمع هذه الآيات .

(رب انى وهن العظم منى واشتعل الرأس شيبا ولم ان
بدعائك رب شقيا) ٤ - مريم
وهذه الآيات .

(طه ما أنزلنا عليك القرآن لتشقى . الا تذكرة لمن يخشى
تنزيلا ممن خلق الارض والسموات العلى . الرحمن على العرش
استوى) طه - ١ - ٤

فاذا تناولت الايات تهديدا تحول بناء العبارة ونحتها الى
جلاميد صخر وأصبح للايقاع صلصلة نحاسية تصخ السمع .
(انا ارسلنا عليهم ريحا صرصرا فى يوم نحس مستمر
تنزع الناس كأنهم اعجاز نخل منقعر) ١٩ - ٢٠ القمر
كلمات مثل « صرصرا » .. « ومنقعر » .. كل كلمة كأنها
جلمود صخر .

فاذا جاءت الآية لتروى خبرا هائلا كما فى نهاية الطوفان
تقاصرت العبارات وكأنها اشارات مورس التلغرافية ،
واصبحت الآية كلها كأنها تلغراف مقتضب له وقع هائل
(وقيل ياأرض ابلعى ماءك ، وياسماء اقلعى وغيض الماء
وقضى الامر) ٤٤ - هود

هذا التلون فى نحت الالفاظ وفى بناء العبارة وفى ايقاع
الكلمات مع المعانى والمشاعر .. يبلغ فى القرآن ذروة ..
ويأتى دائما منسابا لا تكلف فيه ولا تعمل .

ثالثا - اذا مضينا فى التحليل أكثر فانا سنكتشف الدقة البالغة والاحكام المذهل . . كل حرف فى مكانه لا تقديم ولا تأخير . . لا تستطيع أن نضع كلمة مكان كلمة ولا حرفا مكان حرف . . كل لفظة تم اختيارها من مليون لينة بميزان دقيق . وسنرى ان هذه الدقة البالغة لا مثيل لها فى التأليف .

انظر الى هذه الكلمة « لواقح » فى الآية

(وارسلنا الرياح لواقح) ٢٢ - الحجر

وكانوا يفسرونها فى الماضى على المعنى المجازى بمعنى أن الرياح تثير السحب فتسقط المطر فيلقح الارض بمعنى « يخصبها » ثم عرفنا اليوم أن الرياح تسوق السحب ايجابية التكهرب وتلقى بها فى أحضان السحب سالبة التكهرب فيحدث البرق والرعد والمطر . . وهى بهذا المعنى « لواقح » أيضا ونعرف الآن أيضا أن الرياح تنقل حبوب اللقاح من زهرة الى زهرة فتلقحها بالمعنى الحرفى .

فها نحن أمام كلمة صادقة مجازيا وحرفيا وعلميا ثم هى بعد ذلك جميلة فنيا وأديبا وذات ايقاع حلو .

هنا نرى منتهى الدقة فى انتقاء اللفظة ونحتها ، وفى آية أخرى .

(لا تاكلوا أموالكم بينكم بالباطل وتدلوا بها الى الحكام لتاكلوا فريقا من أموال الناس بالاثم وأنتم تعلمون) ١٨٨ - البقرة

كلمة « تدلوا » .

مع أن الحاكم الذى تلقى اليه الاموال فى الاعلى وليس فى الاسفل . . لا . . ان القرآن يصحح الوضع . . فاليد التى تأخذ الرشوة هى اليد السفلى ولو كانت يد الحاكم . . ومن هنا جاءت كلمة « تدلوا بها الى الحكام » لتعبر فى بلاغة لا مثيل لها عن دناءة المرتشى وسفله .

وفى آية الجهاد .

(مالكم اذا قيل لكم انفروا فى سبيل الله اثاقلتم الى الارض) ٣٨ - التوبة

القرآن يستعمل كلمة « اناقلتم » بدلا من تناقلتم . . . يدمج الحروف ادماجا ويلصقها الصاقا ليعبر عن جبن الجبناء الذين يلتصقون بالارض « ويتربسون » فيها من الخوف اذا دعوا الى القتال فجاءت حروف الكلمة بالمثل « متربسة » .

وفى آية قتل الاولاد من الفقر نراها جاءت على صورتين :
(ولا تقتلوا اولادكم من املاق نحن نرزقكم واياهم)

١٥١ - الانعام

(ولا تقتلوا اولادكم خشية املاق نحن نرزقهم واياكم)

٣١ - الاسراء

والفرق بين الآيتين لم يأت اعتبارا وانما جاء لأسباب محسوبة . . . فحينما يكون القتل من املاق فان معناه أن الاهل فقراء في الحاضر فيقول نحن « نرزقكم » واياهم . وحينما يكون قتل الاولاد خشية املاق فان معناه أن الفقر هو احتمال في المستقبل ولهذا تشير الآية الى الابناء فتقول نحن « نرزقهم » واياكم . مثل هذه الفروق لا يمكن أن نخطر على بال مؤلف . وفي حالات التقديم والتأخير نجد دائما انه لحكمة . نجد أن السارق مقدم على السارقة في آية السرقة بينما الزانية مقدمة على الزاني في آية الزنا . . . وذلك لسبب واضح أن الرجل أكثر ايجابية في السرقة . . . أما في الزنا فالمرأة هي التي تأخذ المبادرة . . . من لحظة وقوفها أمام المرأة تضع البارقان ولمسات التواليت وتختار الفستان أعلى الركبة فانها تنصب الفخاخ للرجل الموعود .

(الزانية والزاني فاجلدوا كل واحد منهما مائة جلدة)

٢ - النور

(والسارق والسارقة فاقطعوا ايديهما) ٢٨ - المائدة

وبالمثل تقديم السمع على البصر في أكثر من ١٦ مكانا .

(وجعل لكم السمع والابصار والافئدة) ٧٨ - النحل

(وجعلنا لهم سمعا وابصارا وأفئدة) ٢٦ - الاحقاف

(اسمع بهم وأبصر) ٣٨ - مريم

(ان السمع والبصر والفؤاد كل اولئك كان عنه مسئولا)

٣٦ - الاسراء

(وما كنتم تستترون ان يشهد عليكم سمعكم ولا ابصاركم)

٢٢ - فصلت

(ليس كمثله شيء وهو السميع البصير) ١١ الشورى

دائما السمع أولا .

ولا شك ان السمع أكثر ارهاقا وكمالا من البصر .

اننا نسمع الجن ولا نراه .

والانبياء سمعوا الله وكلموه ولم يره أحد .

وقد تلقى محمد عليه الصلاة والسلام القرآن سمعا . . والام

تميز بكاء ابنها في الزحام ولا تستطيع أن تميز وجهه . .

والسمع يصاحب الانسان أثناء النوم فيظل صاحبا بينما تنام

عيناه ، ومن حاول تشريح جهاز السمع يعلم أنه أعظم دقة

وارهاقا من جهاز البصر .

وبالمثل تقديم المال على الولد .

(يوم لا ينفع مال ولا بنون الا من اتى الله بقلب سليم)

٨٨ - الشعراء

« انما اموالكم واولادكم فتنة والله عنده اجر عظيم)

١٥ - التغابن

(لن تغنى عنهم اموالهم ولا اولادهم من الله شيئا واولئك

اصحاب النار هم فيها خالدون) ١١٦ - آل عمران

(ايجسبون ان ما نمدهم به من مال وبدين نसारح لهم في

الحيرات بل لا يشعرون) ٥٥ - المؤمنون

(فلا تعجبك اموالهم ولا اولادهم انما يريد الله ليعذبهم بها

في الحياة الدنيا) ٥٥ - التوبة

(اعلموا انما الحياة الدنيا لعب ولهو وزينة وتفاخر بينكم

وتكاثر في الاموال والاولاد كمثل غيث أعجب الكفار نباته)

٢٠ - الحديد

والامثلة على هذا التقديم كثيرة .

والسر ان المال عند أكثر الناس اعز من الولد . .

ثم الدقة والخفاء واللفظ في الاعراب . انظر الى هذه الآية ..

(وان طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فأصلحوا بينهما)

٩ - الحجرات

مرة عوملت الطائفتان على أنهما جمع (اقتتلوا) ومرة على أنهما مثنى (فأصلحوا بينهما) والسر لطيف .. فالطائفتان في القتال ملتصقان وتصبحان (جمعا) من الإذرع المتضاربة .. بينما في الصلح تنفصلان إلى (اثنين) .. وترسل كل واحدة عنها مندوبا ومن هنا قال :

(وان طائفتان من المؤمنين «اقتتلوا» فأصلحوا «بينهما»)

حتى حروف الجر والوصل والمطف تأتي وتمتنع في القرآن لأسباب عميقة وبحساب دقيق محكم .. مثلا تأتي كلمة « يسألونك » في أماكن عديدة من القرآن :

(يسألونك ماذا ينطقون قل العفو) ٢١٩ - البقرة

(يسألونك عن الروح قل الروح من أمر ربي) ٨٥ - الاسراء

(يسألونك عن الأهلة قل هي مواقيت للناس والحج)

١٨٩ - البقرة

دائما الجواب بكلمة « قل » .. ولكنها حين تأتي عن الجبال :

(يسألونك عن الجبال فقل ينسفها ربي نسفا) ١٠٥ - طه

هنا لأول مرة جاءت « فقل » بدلا من « قل » .

والسبب ان كل الاسئلة السابقة كانت قد سئلت بالفعل ، أما سؤال الجبال فلم يكن قد سئل بعد لانه من أسرار القيامة ، وكانما يقول الله ، فإذا سألوكم عن الجبال « فقل » .. فجاءت الفاء زائدة لسبب محسوب .

أما في الآية

(واذا سألك عبادي عني فاني قريب أجيب دعوة الداعي)

١٨٦ - البقرة

هنا لا ترد كلمة قل لان السؤال عن ذات الله .. والله أولى بالاجابة عن نفسه .

كذلك الضمير انا ونحن .
يتكلم الله بضمير الجمع حينما كان التعبير عن «فعل» الهى
شئورك فيه مجموع الصفات الالهية كالخلق وانزال القرآن
وحفظه ..

انا نحن نزلنا الذكر وانا له حافظون ٩ - الحجر
(نحن خلقناكم فلولا تصدقون) ٦٧ - الواقعة
(انا انزلناه فى ليلة القدر ١ - القدر
(الفرايتهم ما آمنون ، أنتم تخلقونه أم نحن الخالقون)
٥٩ - الواقعة

(نحن خلقناهم وشددنا أسرهم وإذا شئنا بدلنا أمثالهم
تبديلا) ٢٨ - الانسان
« ونحن » هنا تعبر عن جمعية الصفات الالهية وهى تعمل
فى ابداع عظيم مثل عملية الخلق .

أما اذا جاءت الآية فى مقام مخاطبة بين الله وعبده كما فى
موقف المكالمة مع موسى .. تأتى الآية بضمير المفرد .
(اننى انا الله لا اله الا انا فاعبدنى وأقم الصلاة لذكرى)
١٤ - طه

الله يقول « انا » لان الحضرة هنا حضرة ذات ، وتنبيهها منه
سبحانه على مسألة التوحيد والوحدانية فى العبادة .
ونجد مثل هذه الدقة الشديدة فى آيتين متشابهتين عن
الصبر نفتقر الواحدة عن الاخرى فى حرف اللام .
يقول لقمان لولده :

(واصبر على ما أصابك ان ذلك من عزم الامور) ١٧ - لقمان
وفى آية اخرى عن الصبر نقرا :
(ولئن صبر وغفر ان ذلك لمن عزم الامور) ٤٣ - الشورى
الصبر فى الاولى « من عزم الامور » وفى الثانية « لمن عزم
الامور » .. وسر التوكيد باللام فى الثانية انه صبر مضاعف
لانه صبر على عدوان بشرى لك فيه غريم وانت مطالب فيه
بالصبر والمغفرة وهو أمر أشد على النفس من الصبر على القضاء
الالهى الذى لا حيلة فيه .

ونفس هذه الملاحظة عن « اللام » نجدها مرة أخرى فى آيتين
عن انزال المطر وانبات الزرع :

(أفرايتم الماء الذى تشربون أنتم أنزلتموه من المزن أم
نحن المنزلون لو نشاء جعلناه أجاجا «أى مالحا») ٦٩ - الواقعة
وفى آية ثانية :

(أفرايتم ما تخرثون أنتم تزرعونه أم نحن الزارعون ، لو
نشاء جعلناه حطاما) ٦٥ الواقعة

فى الآية الاولى « جعلناه » أجاجا ٠٠ وفى الآية الثانية
« جعلناه » حطاما واللام جاءت فى الثانية لضرورة التوكيد لان
هناك من سوف يدعى بأنه يستطيع ان يتلف الزرع كما يتلفه
الحالق ويجعله حطاما ٠٠ بينما لن يستطيع أحد من البشر ان
يدعى ان فى أمكانه ان ينزل من سحب السماء مطرا مالحا
فلا حاجة الى توكيد باللام ٠٠

ونفس هذه الدقة نجدها فى وصف ابراهيم لربه فى
القرآن بأنه :

(الذى يهينى ثم يحيينى) ٨١ الشعراء

(والذى هو يطعمنى ويسقئ) ٧٩ - الشعراء

فجاء بكلمة « هو » حينما تكلم عن « الاطعام » ليؤكد الفعل
الالهى لانه سوف يدعى الكل انهم يطعمونه ويسقونه ٠٠
بينما لن يدعى أحد بأنه يميتة ويحييه كما يميتة الله ويحييه .
ونجد هذه الدقة أيضا حينما يخاطب القرآن المسلمين
قائلا :

(اذكرونى اذكركم) ١٥٢ - البقرة

ويخاطب اليهود قائلا :

(اذكروا نعمتى التى انعمت عليكم) ٤٠ - البقرة

فاليهود ماديون لا يذكرون الله الا فى النعمة والفائدة
والمصلحة ، والمسلمون أكثر شغافية ويفهمون معنى ان يذكر
الله لذاته للمصلحة ٠٠ وبنفس المعنى يقول الله للخاصة من
أولى الالباب :

(اتقونى يا اولى الالباب) ١٩٧ - البقرة

ويقول للعوام :
(اتقوا النار التي وقودها الناس والحجارة) ٢٤ البقرة
لان العوام لا يردعهم الا النار أما الخاصة فهم يعلمون أن الله
أقوى من كل نار وانه يستطيع ان يجعل النار بردا وسلاما ان
شاء .

ونجد مثل هذه الدقة البالغة في اختيار اللفظ في كلام
ابليس حينما أقسم على ربه قائلا :

(فبِعزتك لاغوينهم أجمعين) ٨٢ - ص
أقسم ابليس بالعزة الالهية ولم يقسم بغيرها فأثبت بذلك
علمه وذكائه لان هذه العزة الالهية هي التي أقتضت استغناء
الله عن خلقه . فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر . . . ولبن
يضرروا الله شيئا فهو العزيز عن خلقه ، الغنى عن العالمين .
ويقول الله في حديثه القدسي :
« هؤلاء في النار ولا أبالي وهؤلاء في الجنة ولا أبالي » .
وهذا مقتضى العزة الالهية . . .

وهي الثغرة الوحيدة التي يدخل منها ابليس . . . فهو بها
يستطيع ان يضل ويوسوس لان الله لن يفهر احدا اختار الكفر
على الايمان . . . ولهذا قال « فبِعزتك » لاغوينهم أجمعين .

(لا قعدن لهم صراطك المستقيم ولا تئينهم من بين أيديهم ومن
خلفهم وعن أيمانهم وعن شماثلهم) ١٦ - الاعراف

ذكر الجهات الأربع ولم يذكر من فوقهم ولا من تحتهم . . .
لان « فوق » الربوبية ، « وتحت » ، تواضع العبودية . . . ومن
لزم مكانه الأدنى من ربه الأعلى . . . لم يستطع الشيطان ان
يدخل عليه .

ثم ذكر ابليس ان مقعده المفضل للاغواء سوف يكون الصراط
المستقيم . . . على طريق الخير وعلى سجادة الصلاة لان تارك
الصلاة والسكير والعرييد ليس في حاجة الى ابليس ليضله
فقد تكفلت نفسه باضلاله . . . انه انسان خرب ، وابليس
لص ذكي لا يحب ان يضيع وقته بأن يحوم حول البيوت
الحرية .

مثل آخر من أمثلة الدقة القرآنية نجده في سبق المغفرة على العذاب والرحمة على الغضب في القرآن . . فإله في الفاتحة هو الرحمن الرحيم قبل أن يكون مالك يوم الدين . . وهو دائما يوصف بأنه يغفر لمن يشاء ويعذب من يشاء . تأتي المغفرة أولا قبل العذاب إلا في مكانين في آية قطع اليد :

(يعذب من يشاء ويغفر لمن يشاء) ٤٠ - المائدة

لان العقوبة بقطع اليد عذاب دنيوى . . تليه مغفرة أخروية . . وفي كلام عيسى يوم القيامة عن المشركين الذين عبدوه من دون الله . . فيقول لربه :

(ان تعذبهم فإنهم عبادك وان تغفر لهم فإنك أنت العزيز

الحكيم) ١١٨ - المائدة

فلا يقول فانك انت الغفور الرحيم تأديبا . . ويذكر لهم

العذاب قبل المغفرة . . لعظم الاثم الذى وقعوا فيه .

ونجد هذه الدقة القرآنية مرة أخرى في تناول القرآن

للزمن . . فالمستقبل يأتى ذكره على لسان الخالق على أنه

ماض . . فاحداث يوم القيامة ترد كلها على أنها ماض .

(ونفخ فى الصور) ٩٩ - الكهف

(وانشقت السماء فهى يومئذ واهية) ١٦ - الحاقة

(وبرزت الجحيم للغاوين) ٩١ - الشعراء

(وعرضوا على ربك صفاء) ٤٨ - الكهف

والسر فى ذلك ان كل الاحداث حاضرها ومستقبلها قد

حدثت فى علم الله وليس عند الله زمن يحجب عنه المستقبل

فهو سبحانه فوق الزمان والمكان ولهذا نقرأ العبارة القرآنية

احيانا فنجد انها تتحدث عن زمانين مختلفين وتبدو فى ظاهرها

متناقضة مثل :

(اتى امر الله فلا تستعجلوه) ١ - النحل

فالامر قد اتى وحدث فى الماضى . لكن الله يخاطب الناس

بان لا يستعجلوه كما لو كان مستقبلا لم يحدث بعد . . والسر

كما شرحنا انه حدث فى علم الله لكنه لم يحدث بعد فى علم

الناس ولا تناقض . . وانما دقة واحكام وخفاء واستترار

وصدق فى المعانى العميقة •

هذه بعض الامثلة للدقة البالغة والنحت المحكم فى بناء
العبارة القرآنية وفى اختيار الالفاظ واستخدام الحروف لزيادة
ولا نقص ولا تقديم ولا تأخير الا بحساب وميزان ولا نعرف
لذلك مثيلا فى تأليف أو كتاب مؤلف ولا نجده الا فى القرآن •

أما لمحات العلم فى القرآن وعجائب الآيات الكونية التى أتت
بالاسرار والحقايات التى لم تكتشف الا فى عصرنا ، والتى لم
يعرفها محمد عليه الصلاة والسلام ولا عصره فهى موضوع آخر
يطول ، وله جلسة اخرى •



● القرآن لا يمكن أن يكون مؤلفاً

قلت لصديقي :

ربما كان حديث اليوم عن لمحات العلم في القرآن أكثر إثارة
لعقلك العلمي من جلستنا السابقة .. فما كالأفلاك الحديث
ولا علوم الذرة ولا علوم البيولوجيا والتشريح معروفة حينما
نزلت الآيات الكونية في القرآن منذ أكثر من ألف وثلاثمائة
سنة لتتكلم عن السموات والأرض والنجوم والكواكب وخلق
الجنين وتكوين الإنسان بما يتفق مع أحدث العلوم التي جاء بها
عصرنا .

ولم يتعرض القرآن لهذه الموضوعات بتفصيل الكتاب
العلمي المتخصص لأنه جاء في المقام الأول كتاب عقيدة ومنهج
وتشريع .. ولو أنه تعرض لتلك الموضوعات بتفصيل ووضوح
لصدم العرب بما لا يفهمونه .. ولهذا لجأ إلى أسلوب الإشارة
واللمحة والومضة لتفسرها علوم المستقبل وكشوفه بعد ذلك
بمئات السنين .. وتظهر للناس جيلاً بعد جيل كآيات

ومعجزات على صدق نزول القرآن من الله الحق .
(سنريهم آياتنا فى الآفاق وفى انفسهم حتى يتبين لهم انه الحق أو لم يكف بربك انه على كل شىء شهيد) ٥٣ - فصلت
لأنهم لم يكتفوا بشهادة الله على كتابه . . فأصبح من
الضرورى أن نريهم ذلك بالآيات الكاشفة .
هكذا يقول الله فى كتابه .

ومازال القرآن يكشف لنا يوما بعد يوم مزيدا من تلك
الآيات العجيبة .
حول كروية الارض جاءت هذه الآيات الصريحة التى
تستخدم لفظ التكوير لتصف انزلاق الليل والنهار كنصفى
كرة .

(يكور الليل على النهار ويكور النهار على الليل) ٥ - الزمر
ثم الآية التى تصف دحر الارض .
(والارض بعد ذلك دحاهما) ٣٠ - النازعات
ودحا هى الكلمة الوحيدة فى القاموس التى تعنى البسط
والتكوير معا . . والارض كما هو معلوم مبسوطة فى الظاهر
ومكورة فى الحقيقة بل هى أشبه بالدحية « البيضة » فى
تكويرها .

ثم نقرأ اشارة اخرى صريحة عن ان الجبال تسبح فى الفضاء
وبالتالى فالارض كلها تسبح بجبالها حيث هى والجبال كتلة
واحدة .

(وترى الجبال تحسبها جامدة وهى تمر مر السحاب
صنع الله الذى اتقن كل شىء) ٨٨ - النمل
فالجبال التى تبدو جامدة ساكنة هى فى الواقع سايحة فى
الفضاء . . وتشبيه الجبال بالسحب فيه لمحة اخرى عن التكوين
الهنس للمادة . . التى نعرف الآن أنها مؤلفة من ذرات كما ان
السحب مؤلفة من قطرات .

ثم الكلام عن توقيت الليل والنهار دون ان يسبق احدهما
الآخر من مبدأ الخلق الى نهايته .

(لا الشمس ينبغي لها ان تدرك القمر ولا الليل سابق
النهار) ٤٠ - يس

اشارة اخرى الى كروية الارض ٠٠ حيث بدأ الليل والنهار
معا وفي وقت واحد منذ بدء الخليقة كنصفى كرة ولو كانت
الارض مسطحة لتعاقب النهار والليل الواحد بعد الآخر
بالضرورة ٠٠

ثم تأتي القيامة والارض في ليل ونهار في وقت واحد كما
كانت يوم البدء ٠

(حتى اذا اخذت الارض زخرفها وازينت وظن اهلها انهم
قادرون عليها اتاهم امرنا ليلا او نهارا فجعلناها حصيدا كان
لم تغن بالامس) ٢٤ - يونس

وفي قوله ليلا او نهارا ٠٠ تأكيد لهذا التوافق الذي لا تفسير
له الا أن نصف الارض محجوب عن الشمس ومظلم والآخر
مواجه للشمس ومضيء بحكم كونها كروية ولو كانت مسطحة
لكان لها في كل وقت وجه واحد ولما صح ان نقول :

(ولا الليل سابق النهار) ٤٠ - يس

ثم تعدد المشارق والمغارب في القرآن فالله يوصف بأنه :

(رب المشارق والمغارب) ٤٠ - المعارج

و (رب المشرقين ورب المغربين) ١٧ - الرحمن

ولو كانت الارض مسطحة لكان هناك مشرق واحد ومغرب

واحد ٠

يقول الانسان لشیطانه يوم القيامة :

(ياليت بيني وبينك بعد المشرقين) ٣٨ - الاعراف

ولاتكون المسافة على الارض ابعد ما تكون بين مشرقين الا اذا
كانت الارض كروية ٠

ثم الكلام عن السماء بأن فيها مسارات ومجالات وطرقا :

(والسماء ذات الحجب) ٧ - الناريات ٠

والحجب هي المسارات ٠

(والسماء ذات الرجع ٠٠ - ١١ - الطارق ٠

أي أنها ترجع كل ما يرتفع فيها الى الارض ٠٠ ترجع بخار

الماء مطرا ٠٠ وترجع الاجسام بالجاذبية الارضية ٠ وترجع

الامواج اللاسلكية بانعكاسها من طبقة الايونسفير ٠٠ كما

ترجع الاشعة الحرارية تحت الحمراء معكوسة الى الارض بنفس الطريقة فتدفعها في الليل .

وكما تعكس السماء ماينقذف اليها من الارض كذلك تمتص وتعكس وتشع ماينقذف اليها من العالم الخارجى وبذلك تحمي الارض من قذائف الاشعة الكونية المميتة والاشعة فوق البنفسجية القاتلة . . . فهي تتصرف كأنها سقف .

(وجعلنا السماء سقفا محفوظا) ٣٢ - الانبياء

(والسماء بنيناها بايد وانا لموسعون) ٤٧ - الذاريات

وهو ما يعرف الان باسم تمدد الكون المضطرد .
وكان مثقال الذرة يعرف في تلك الايام بأنه اصغر مثقال وكانت الذرة توصف بأنها جوهر فرد لا ينقسم . . . فجاء القرآن ليقول بمثاقيل اصغر تنقسم اليها الذرة . . . وكان اول كتاب يذكر شيئا اصغر من الذرة .

(لا يعزب عنه مثقال ذرة في السموات ولا في الارض

ولا اصغر من ذلك ولا اكبر) ٣ - سبأ

كل هذه لمحات كاشفة قاطعة عن حقائق مذهلة مثل كروية الارض وطبيعة السماء والذرة وهى حقائق لم تكن تخطر على بال عاقل أو مجنون في هذا العصر البائد الذى نزل فيه القرآن .

ثم بصيرة القرآن فى تكوين الانسان وكلامه عن النطفة المنوية وانفرادها بتحديد جنس المولود .

(والذى خلق الزوجين الذكر والانثى من نطفة اذا تمنى)

٤٥ - النجم

وهى حقيقة بيولوجية لم تعرف الا هذا الزمان . . . ونحن نقول الآن ان رأس الحيوان المنوى هو وحده الذى يحتوى على عوامل تحديد الجنس Sex Determination Factor

ونسوية البنان بما فيه من رسوم البصمات التى اوردها الله فى مجال التحدى عن البعث والتجسيد .

(ايحسب الانسان ان لن نجمع عظامه بل قادرين على ان

نسوي بنائه) ٣ - ٤ - القيامة

بل سوف نجسد حتى ذلك البنان ونسويه كما كان . . .

وفى ذلك لفظة الى الاعجاز الملحوظ فى تسوية البنان بحيث لا يتشابه فيه اثنان :

وأوهن البيوت فى القرآن هو بيت العنكبوت .. لم يقل الله خيط العنكبوت بل قال بيت العنكبوت .. وخيط العنكبوت كما هو معلوم أقوى من مثيله من الصلب أربع مرات .. انما الوهن فى البيت لا فى الخيط .. حيث يكون البيت أسوأ ملجأ لمن يجتمى فيه فهو مصيدة لمن يقص فيه من الزوار الغرباء .. وهو مقتل حتى لأهله فالعنكبوت الأنثى تأكل زوجها بعد التلقيح .. وتأكل أولادها عند الفقس والأولاد يأكل بعضهم بعضا .

ان بيت العنكبوت هو ابلغ مثال يضرب عن سوء الملجأ وسوء المصير .

وهكذا حال من يلجأ لغير الله .. وهنا بلاغة الآية :
(مثل الذين اتغلوا من دون الله أولياء كفشل العنكبوت اتغلّت بيتا وان أوهن البيوت لبيت العنكبوت لو كانوا يعلمون) ٤١ - العنكبوت

وجاءت خاتمة الآية عبارة .. « لو كانوا يعلمون » .. إشارة الى انه علم ان يظهر الا متأخرا .. ومعلوم أن هذه الاسرار البيولوجية لم تظهر الا متأخرة .
كذلك نجد فى سورة الكهف :

(ولبثوا فى كهفهم ثلاث مائة سنين وازدادوا تسعا)
٢٥ - الكهف

ونعرف الآن ان ثلاثمائة سنة بالتقويم الشمسى تسابوي ثلاثمائة وتسعا بالتقويم القمري باليوم والدقيقة والثانية .
وفى سورة مريم يحكى الله تبارك وتعالى عن مريم وكيف جاءها المخاض فأوت الى جذع النخلة وهى تتمنى الموت فنادها المنادى ان تهز بجذع النخلة وتأكل ما يتساقط من رطب جنى .
(فاجاءها المخاض الى جذع النخلة قالت ياليتنى مت قبل هذا وكنت نسيا منسيا فنادها من تحتها الا تعزنى قد جعل

وبك تحتك سرىا وهزى اليك بجذع النخلة تساقط عليك رطباً
جنياً فكلى واشربى وقرى عينا (٢٣ - ٢٤ - ٢٥ مريم
ولماذا الرطب !!)

ان أحدث بحث علمى عن الرطب يقول ان فيه مادة قابضة
للمرحم تساعد على الولادة وتساعد على منع النزيف بعد الولادة
مثل مادة Oxytocin وان فيه مادة مليئة ٠٠ ومعلوم طبيا ان
المليينات النباتية تفيد فى تسهيل وتأمين عملية الولادة بتنظيفها
للقولون .

ان الحكمة العلمية لوصف الرطب وتوقيت تناول الرطب مع
مخاض الولادة فيه دقة علمية واضحة .
هذه الامثلة من الصدق العلمى والصدق المجازى والصدق
الحرفى هو ما أشار اليه الله سبحانه واصفا القرآن بأنه :
(لا ياتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه) ٤٢ - فصلت
وبأنه :

(لو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا)

٨٢ - النساء

اختلافا بين الآيات وبين بعضها بمعنى تناقضها ٠٠ واختلافا
عن الحقائق الثابتة التى سوف تكشفها العلوم ٠٠ وكلا
الاختلافين نجده دائما فى الكتب المؤلفة ٠٠ ولهذا يحرص
المؤلف على ان يضيف أو يحذف أو يعدل كلما أصدر طبعة
جديدة من كتبه ٠٠ ونرى النظريات تتلو بعضها البعض مكذبة
بعضها البعض ٠٠ ونرى المؤلف مهما راعى الدقة يقع فى
التناقض ٠٠ وهى عيوب لانجدها فى القرآن .

وهو بعد ذلك معجزة لانه يخبرك عن ماض لم يؤرخ ويتنبأ
بمستقبل لم يأت .

وقد صدقت نبوءات القرآن المتعددة .

عن انتصار الروم بعد هزيمتهم .

(غلبت الروم فى أدنى الارض وهم من بعد غلبهم سيفلقون
فى بضع سنين) ٢ - ٣ - ٤ - الروم

و « بضع » فى اللغة هى مابين ثلاث وتسع ٠٠ وقد جاء
انتصار الروم بعد سبع سنين .

وعن انتصار بدر :

(سيهزم الجمع ويولون الدبر) ٤٥ - القمر

وعن رؤيا دخول مكة :

(لقد صدق الله رسوله الرؤيا بالحق ٠٠ لتدخلن المسجد
الحرام إن شاء الله آمنين محلقين رؤوسكم ومقصرين)
٢٧ - الفتح

وقد كان .

وما زالت فى القرآن نبوءات نراها تتحقق أمام أعيننا ٠٠
فهذا ابراهيم يدعو ربه :

(ربنا انى أسكنت من ذريتى بواد غير ذى زرع عند بيتك
الحرم ٠٠ ربنا ليقيموا الصلاة فاجعل أفئدة من الناس تهوى
اليهم وارزقهم من الثمرات لعلهم يشكرون) ٣٧ - ابراهيم
لقد دعا بالرزق لهذا الوادى الجديد .

ثم جاء وعد الله لاهل مكة بالرخاء والغنى حينما أمرهم بمنع
المشركين من زيارة البيت فخافوا البوار الاقتصادى والكساد ،
« وكان اهل مكة يعتمدون فى رواجهم على حج البيت » ٠٠ فقال
ليطمئنهم :

(وان خفتن عيلة فسوف يغنيكم الله من فضله)

٢٨ - التوبة

وهو وعد نراه الآن يتحقق أمامنا فى البترول الذى يتدفق
من الصحراء بلا حساب وترتفع اسعاره فى جنون يوما بعد
يوم ٠٠ ثم فى كنوز اليورانيوم التى تخفيها تلك الصحارى
بما يضمن لها الرخاء الى نهاية الزمان .

ثم نرى القرآن يحدثنا عن الغيب المطلسم من اسرار الجن
والملائكة مما لم يكشف الا لقلة من المخصوصين من اهل
التصوف ٠٠ فاذا رأى هؤلاء فهم لا يرون الا ما يوافق كلمة
القرآن واذا طالعوا لا يطالعون الا ما يطابق أسراره .

ثم هو يقدم لنا الكلمة الأخيرة في السياسة والأخلاق ونظم الحكم والحرب والسلام والاقتصاد والمجتمع والزواج والمعاشرة ، ويشعر لنا من محكم الشرائع ما يسبق به ميثاق حقوق الإنسان كل ذلك في أسلوب منفرد وعبارة شامخة وبتيان جمالي وبلاغى هو نسيج وحده في تاريخ اللغة .

سألوا ابن عربى عن سر اعجاز القرآن فأجاب بكلمة واحدة هى : « الصديق المطلق » فكلمات القرآن صادقة صدقا مطلقا ، بينما أقضى ما يستطيعه مؤلف هو ان يصل الى صديق نسبى وأقصى ما يطمح فيه كاتب هو ان يكون صادقا حسب رؤيته . . . ومساحة الرؤية دائما محدودة ومتغيرة من عصر الى عصر . . . كل واحد منا يحيط بجانب من الحقيقة وتفوته جوانب ، ينظر من زاوية وتفوته زوايا . . . وما يصل اليه من صديق دائمى صديق نسبى . . . أما صاحب العلم المحيط والبصر الشامل فهو الله وحده . . . وهو وحده القادر على الصديق المطلق . . . ولهذا نقول على القرآن أنه من عند الله لأنه اصاب الصديق المطلق فى كل شىء .

سألوا محمدا عليه الصلاة والسلام عن القرآن فقال :
« فيه نبياً ما قبلكم وفصل ما بينكم وخبر ما بعدكم وهو الفصل ليس بالهزل وهو الذكر الحكيم وهو جبل الله المتين .
وهو الصراط المستقيم . من تركه من جبار قضمه الله .
ومن ابتغى الهدى فى غيره أضله الله . وهو الذى لا تلتبس به الالسن . ولا تزيع به العقول . ولا يخلق على كثرة الرد .
ولا يشبع منه العلماء . ولا تنقض عجائبه » .
وهذا هو كتابنا يا صديقى .
ولهذه الصفات مجتمعة لا يمكن أن يكون مؤلفا .

● شكوك

قال صاحبي :

— تقول ان القرآن لا يتناقض مع نفسه فما بالك بهذه الآية
(فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر) ٢٩ — الكهف
والآية الأخرى التي تنقضها :
(وما تشاؤون الا أن يشاء الله) ٣٠ — الانسان
ثم نجد القرآن يقول عن حساب المذنبين انهم سوف
يسألون :

(ستكتب شهادتهم ويسألون) ١٩ — الزخرف
(وانه لذكر لك ولقومك وسوف تسألون) ٤٤ — الزخرف
ومرة أخرى يقول :

(ولايسأل عن ذنوبهم الجرمون) ٧٨ — القصص
وأنهم سوف يعرفون بسيماهم .
(فيؤخذ بالنواصي والالدام) ٤١ — الرحمن
ومرة يقول انه لا أحد سوف يشهد وثاق المجرم
(ولا يوثق وثاقه أحد) ٢٦ — الفجر
بمعنى أن كل واحد سوف يتكفل بتعذيب نفسه .

(كفى بنفسك اليوم عليك حسيبا) ١٤ - الاسراء

ومرة يقول :

(ثم فى سلسلة ذرعها سبعون ذراعا فاسلكوه) ٣٢ -
الحاقة

قلت له :

... هذه ليست تناقضات .. ولنفكر فيها معا ، فمن شاء
فليؤمن ومن شاء فليكفر .. آية صريحة تشير الى حرية العبد
واختياره .. ولكن هذه الحرية لم نأخذها من الله غصبا
وغلابا .. وانما أعطاها لنا الله بمشيئته . فتأتى الآية الثانية
لتشرح ذلك فتقول :

(وما تشاؤون الا أن يشاء الله)

أى ان حرية العبد ضمن مشيئة الرب وليست ضدها ..
أى ان حرية العبد يمكن ان تناقض الرضا الالهى فتختار المعصية
ولكنها لا يمكن ان تناقض المشيئة .. فهى تظل دائما ضمن
المشيئة ولو خالفت الرضا .. وهى نقطة دقيقة شرحناها فى
موضوع المخير والمسير .. وقلنا ان التسيير الالهى هو عين
التخير لان الله يختار للعبد من جنس نيته وقلبه ، ومعنى ذلك
انه يريد للعبد نفس ما اراد العبد لنفسه بنيته واختيار
قلبه .. أى ان العبد مبسّر الى ما اختار .. ومعنى ذلك انه
لا اكراه وأنه لاثنائية ولا تناقض .. وان التسيير هو عين
التخير .. وهى مسألة من أدق المسائل فى فهم لغز المخير
والمسير .. وما تسميه أنت تناقضا هو فى الحقيقة جلاء ذلك
السر .

أما الآيات الواردة عن الحساب فان كل آية تعنى طائفة
مختلفة فهناك من سوف يسأل وتطلب شهادته وهناك من
ستكون ذنوبه من الكثرة بحيث تطفح على وجهه وهؤلاء هم
الذين سوف يعرفون بسيماهم فيؤخذوا بالنواصي والاقدام ،
وهناك المعاند المنكر الذى سوف تشهد عليه يدها ورجلاه .

(اليوم نختم على افواههم وتكلمنا ايديهم وتشهد ارجلهم
بما كانوا يكسبون) ٦٥ - يس

وهناك من سيكون حسيبا على نفسه يعذبها بالندم ويشد وثاقها بالحسرة . . وهو الذى لا يوثق وثاقه أحد .
وهناك أكابر المجرمين الجبارين الذين سوف يكذبون على الله وهم يواجهونه ويحلفون الكذب وهم فى الموقف العظيم .

(يوم يبعثهم الله جميعا فيحلفون له كما يحلفون لكم ويحسبون أنهم على شئ إلا أنهم هم الكاذبون) ١٨ - المجادلة
وهؤلاء هم الذين سوف يسحبون على وجوههم ويوثقون فى السلاسل .
وأبو حامد الغزالي يفسر هذه السلاسل بأنها سلاسل الاسباب .

- وما رأيك فى كلام القرآن عن العلم الالهى .
(ان الله عنده علم الساعة وينزل الغيث ويعلم ما فى الارحام وما تدرى نفس ماذا تكسب غدا وما تدرى نفس بأى ارض تموت) ٣٤ - لقمان
يقول القرآن أن الله اختص نفسه بهذا العلم لا يعلمه غيره .

(وعنده مفاتيح الغيب لا يعلمها الا هو) ٥٩ - الانعام

فما بالك الآن بالطبيب الذى يستطيع ان يعلم ما بالارحام ويستطيع ان يتنبأ أن كان ذكرا أم أنثى . . وما بالك بالعلماء الذين انزلوا المطر الصناعى بالاساليب الكيماوية .

- لم يتكلم القرآن عن انزال المطر وانما عن انزال الغيث وهو المطر الغزير الكثيف الذى ينزل بكميات تكفى لتغيير مصير أمة واغاثتها ونقلها من حال الجذب الى حال الحصب والرخاء . . والمطر بهذه الكميات لا يمكن انزاله بتجربة .

أما علم الله لما فى الارحام فهو علم كلى محيط وليس فقط علما بجنس المولود هل هو ذكر أم أنثى وانما علم بمن يكون ذلك المولود وما شأنه وماذا سيفعل فى الدنيا وما تاريخه من يوم يولد الى يوم يموت . . وهو أمر لا يستطيع أن يعلمه طبيب .

— وما حكاية كرسى الله الذى تقولون انه وسع السماوات
والارض .. وعرش الله الذى يحمله ثمانية .
— ان عقلك يسع السماوات والارض وانت البشر الذى
لاتذكر .. فكيف لايسعها كرسى الله .. والارض والشمس
والكواكب والنجوم والمجرات محمولة بقوة الله فى الفضاء ..
فكيف تعجب لحمل عرش .

— وما هو الكرسى وما العرش .
— قل لى ما الالكثرون أقل لك ما الكرسى .. قل لى ما
الكهرباء .. قل لى ما الجاذبية .. قل لى ما الزمان .. انك
لاتعرف ماهية أى شىء لتسألنى ما الكرسى وما العرش .. ان
العالم مليء بالاسرار وهذه بعض أسرار .
— والنملة التى تكلمت فى القرآن وحذرت بقية النمل من
قيدوم سليمان وجيشه .

(قالت نملة يا أيها النمل أدخلوا مساكنكم لا يعطمنكم
سليمان وجنوده) ١٨ — النمل

— لو قرأت القليل عى علم الحشرات الآن لما سألت هذا
السؤال .. ان علم الحشرات حافل بدراسات مستفيضة عن
لغة النمل ولغة النحل .

ولغة النمل الآن حقيقة مؤكدة .. فما كان من الممكن ان
تتوزع الوظائف فى خلية من مئات الالوف ويتم التنظيم وتنقل
الامور والتعليمات بين هذا الحشد الحاشد لولا أن هناك لغة
للتفاهم ولا محل للعجب فى أن نملة عرفت سليمان .. ألم
يعرف الانسان الله .

— وكيف يمحو الله ما يكتب فى لوح قضائه .
(يمحو الله ما يشاء ويثبت وعنده أم الكتاب)
أىخطئ ربكم كما نخطئ فى الحساب فنمحو ونثبت ..
أم يراجع نفسه كما نراجع أنفسنا .
— الله يمحو السيئة بأن يلهمك بالحسنة ويقول فى كتابه :
(ان الحسنات يذهبن السيئات) ١١٤ — هود
ويقول عن عباده الصالحين :

وأوحينا اليهم فعل الخيرات واقام الصنسلات وايته الزكاة)

٧٣ - الانبياء

وبذلك يبحو الله دون ان يبحو وهذا سر الآية ٣٩ سورة
الرعد التي ذكرتها

- وما رأيك في الآية ؟

(وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون) ٥٦ - الذاريات

هل كان الله في حاجة لعبادتنا ؟

- بل نحن المحتاجون لعبادته .

هل تعبد المرأة الجميلة خبا بامر تكليف .. ام انك تلتذ
بهذا الحب وتنتشى وتسعد لتذوقك لجمالها .. كذلك الله وهو
الاجمل من كل جميل اذا عرفت جلاله وجماله وقدره عبده
ووجدت في عبادتك له غاية السعادة والنشوة .

ان العبادة عندنا لا تكون الا عن معرفة .. والله لا يعبد
الا بالعلم .. ومعرفة الله هي ذروة المعارف كلها ونهاية رحلة
طويلة من المعارف تبدأ منذ الميلاد وأول ما يعرف الطفل عند
ميلاده هو ثدي أمه وتلك أول لذة ثم يتعرف على أمه وأبيه
وعائلته ومجتمعه وبيئته ثم يبدأ في استغلال هذه البيئة
لمنفعة فاذا هي ثدي آخر كبير يدر عليه الثراء والمفاتيح والمملكات
فهو يخرج من الارض الذهب والماس ومن البحر اللؤلؤ ومن
الزراع الفواكه والثمار وتلك هي اللذة الثانية في رحلة المعرفة
ثم ينتقل من معرفته لبيئته الأرضية ليخرج الى السماوات
ويضع رجله على القمر ويطلق سفائنه الى المريخ في ملاحه نحو
المجهول ليستمتع بلذة أخرى أكبر هي لذة استطلاع الكون ثم
يرجع ذلك الملاح ليسأل نفسه .. ومن أنا الذي عرفت هذا
كله .. لبدأ رحلة معرفة جديدة الى نفسه بهدف معرفة نفسه
والتحكم في طاقاتها وإدارتها لصالحه وصالح الآخرين وتلك لذة
أخرى . ثم تكون ذروة المعارف بعد معرفة النفس هي معرفة
الرب الذي خلق تلك النفس . وبهذه المعرفة الأخيرة يبلغ
الإنسان ذروة السعادات لانه يلتقي بالكامل المتعال الاجمل من
كل جميل .. تلك هي رحلة العابد على طريق العبادة .. وكلها

ورود ومسرات • وإذا كانت في الحياة مشقة •• فلأن قاطف
الورود لابد ان تدمى يديه الاشسواك •• والطامع في ذرى
اللانهاية لابد أن يكدرخ اليها •• ولكن وصول العابد الى معرفة
ربه وانكشاف الغطاء عن عينيه •• ما أروع •• يقول الصوفي
لايس الحرقه •• « نحن في لذة لو عرفها الملوك لقاتلونا عليها
بالسيوف » تلك هي لذة العبادة الحقة •• وهي من نصيب
العابد •• ولكن الله في غنى عنها وعن العالمين •• ونحن
لاعبده بأمر تكليف ولكننا نعبد لاننا عرفنا جماله وجلاله ••
ونحن لانجد في عبادته ذلا بل تحررا وكرامة •• تحررا من كل
عبوديات الدنيا •• تحررا من الشهوات والغرائز والاطماع
والمال •• ونحن نخاف الله فلا نعود نخاف أحدا بعده ولا نعود
نعيا بأحد •• خوف الله شجاعة •• وعبادته حرية •• والذل
له كرامة •• ومعرفته يقين وتلك هي العبادة •• نحن الذين
نجنى أرباحها ومسراتها •• أما الله فهو الغنى عن كل شيء ••
انما خلقنا الله ليعطينا لياخذ منا •• خلقنا ليخلق علينا
من كمالاته فهو السميع البصير وقد أعطانا سمعا وبصرا وهو
العليم الخبير وقد أعطانا العقل لنتزود من علمه والحواس لنتزود
من خبرته وهو يقول لعبده المقرب في الحديث القدسي :

(عبيد اعطى اجعلك ربانيا تقل للشئ كن فيكون)

الم يفعل هذا لعيسى عليه السلام •• فكان عيسى يحيى
الموتى بأذنه ويخلق من الطين طيرا بأذنه ويشفى الأعمى
والابصر بأذنه •

العبودية لله اذن هي عكس العبودية في مفهومنا ••
فالعبودية في مفهومنا هي ان يأخذ السيد خير العبد
أما العبودية لله فهي على العكس أن يعطي السيد لعبده مالا
حدود له من النعم ويخلق عليه مالا نهاية من الكمالات ••
فحينما يقول الله :

(ما خلقت الجن والانس الا ليعبدون) ٥٦ - الذاريات

فمعناها الباطن ما خلقت الجن والانس الا لاعطيهم وامنحهم
حبا وخيرا وكرامة وعزة وأخلق عليهم ثوب التشريف
والخلافة •

فالسيد الوب غنى مستغن عن عبادتنا .. ونحن المحتاجون
الى هذه العبادة والشرف والمواهب والخيرات التى لا حد لها .

فالله الكريم سمح لنا ان ندخل عليه فى أى وقت بلا ميعاد
ونبقى فى حضرته ماشئنا وندعوه 'ماوسعنا .. بمجرد ان
نيسط سجادة الصلاة ونقول « الله أكبر » نصبح فى حضرته
نطلب منه مانشاء .

أين هو الملك الذى نستطيع ان ندخل عليه بلا ميعاد وتلبث
فى حضرته مانشاء ؟!

وفى ذلك يقول مولانا العبد الصالح الشيخ محمد متولى
الشعراوى قى شعر جميل :

حسب نفسى عزا اننى عبد
يحتفى بى بلا مواعيد رب
هو فى قدسه الاعز ولكن
أنا ألقى متى وحين أحب

ويقول : أرونى صنعة تعرض على صانعها خمس مرات فى
اليوم « يقصد الصلوات الخمس » وتتعرض للتلف !
وهذه بعض المعانى الباطنة فى الآية التى اثارت شكوكك :

(وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون) .

ولو تأملتها لما اثارت فيك الا الدهول والاعجاب .



● موقف الدين من التطور

قال صاحبي :

— موقفك اليوم سيكون صعبا فعليك ان تثبت ان خلق الانسان جاء على طريقة جلا جلا ٠٠ امسك الحائق قطعة طين ثم عجنها في يده ونفخ فيها فاذا بها آدم ٠٠ وهو كلام تخالفك فيه بشدة علوم التطور التي تقول ان صاحبك آدم جاء نتيجة سلسلة من الاطوار الحيوانية السابقة وأنه ليس مقطوع الصلة بأفراد عائلته من الحيوانات وأنه والقروذ أولاد عمومة يلتقون معا في سبع جد ٠٠ وان التشابه الاكيد في تفاصيل البنية التشريحية للجميع يدل على أنهم جميعا أفراد أسرة واحدة .

قلت وأنا أستعد لمعركة علمية دسمة :

— دعني أصحح معلوماتك أولا فأقول لك أن الله لم يخلق آدم على طريقة جلا جلا ٠٠ ها هنا قطعة طين نفخ فيها فتكون آدم ٠٠ فالقرآن يروي قصة مختلفة تماما عن خلق آدم قصة يتم فيها الخلق على مراحل وأطوار وزمن إلهي مديد والقرآن يقول ان الانسان لم يخرج من الطين مباشرة وانما خرج من سلالة جاءت من الطين .

(ولقد خلقنا الانسان من سلاله من طين) ١٢ - المؤمنون
وان الانسان في البدء لم يكن شيئا يذكر :
(هل اتى على الانسان حين من الدهر لم يكن شيئا مذكورا)
٢١ - الانسان

وان خلقه جاء على اطوار :
(ما لكم لا ترجون لله وقارا وقد خلقكم اطوارا)
(ولقد خلقناكم ثم صورناكم ثم قلنا للملائكة اسجدوا لآدم
فسجدوا الا ابليس) ١١ - الاعراف
(واذا قال ربك للملائكة اني خالق بشرا من طين فاذا
سويته ونفخت فيه من روحي فقعوا له ساجدين)
٧١ - ٧٢ - ص

معنى ذلك أن هناك مراحل بدأت بالخلق ثم التصوير ٠٠ ثم
التسوية ثم النفخ ٠٠ « وثم » بالزمن الالهى معناها ملايين
السنين .

(ان يوما عند ربك كالف سنة مما تعدون) ٤٧ - الحج
انظر الى هذه المراحل الزمنية للخلق فى سورة السجدة ٠٠
يقول الله سبحانه انه :

(بدا خلق الانسان من طين ثم جعل نسله من سلاله من
ماء مهين ثم سواه ونفخ فيه من روحه وجعل لكم السمع
والابصار والافئدة) ٧ - ٨ - ٩ - السجدة
فى البدء كان الطين ثم جاءت سلاله من ماء مهين هى البدايات
الاولى للانسان التى لم تكن شيئا مذكورا ثم التسوية والتصوير
ثم نفخ الروح التى بها أصبح للانسان سمع وبصر وفؤاد ٠٠
وأصبح آدم اذن نهاية سلسلة من الاطوار وليس
بدءا مطلقا على طريقة جلا جلا .

(والله انبتكم من الارض نباتا) ١٧ - نوح
هنا عملية انبات بكل ما فى الانبات من اطوار ومراحل
وزمن .
ولكن اللفز الحقيقى هو ٠٠ ماذا كانت تلك المراحل بالضبط
وماذا كانت تلك الاطوار .

هل كل شجرة الحياة من أب واحد .
هى كلها من الطين بحكم التركيب الكيميائى . . وكلها
تنتهى بالموت الى أصلها الترابى . . هذه حقيقة .
ولكننا نقصد من كلمة أب شيئا أكثر من الاصل الطينى .
السؤال هو هل تولدت من الطين خلية أولى تعددت وأنجبت
كل تلك الانواع والفصائل النباتية والحيوانية بما فى ذلك
الانسان .

أم أنه كانت هناك بدايات متعددة . . بداية تطورت الى
نباتات وبداية تطورت الى فرع من فروع الحيوان كالاسفنج
مثلا وبداية أخرى خرج منها فرع آخر كالاسماك وبداية خرجت
منها الزواحف وبداية خرجت منها الطيور وبداية خرجت منها
الثدييات وبداية خرج منها الانسان وبذلك يكون للانسان جد
منفصل ويكون لكل نوع جد خاص به .

ان التشابه التشريحي للفروع والانواع والفصائل لا ينفى
خروج كل نوع من بداية خاصة وانما يدل هذا التشابه
التشريحي فى الجميع على وحدة الخالق وأن صانعها جميعا واحد
لانه خلقها جميعا من خامة واحدة وبأسلوب واحد وبخطة واحدة
هذه هى النتيجة الحتمية . . ولكن خروجها كلها من أب واحد
ليس نتيجة محتمة لتشابهها التشريحي . . فوسائل المواصلات
تتشابه فيما بينها العربى والقطار والنرام والديزل كلها تقوم
على أسس هندسية وتركيبية متشابهة دالة بذلك على أنها
جميعا من اختراع العقل البشرى . . ولكن هذا لا يمنع أن كل
صنف منها جاء من أب مستقل ومن فكرة هندسية مستقلة .
كما اننا لا يصح أن نقول ان عربة اليد تطورت تلقائيا
بحكم القوانين الباطنة فيها الى عربة حنطور ثم الى عربة فورد
ثم الى قطار ثم الى ديزل . . فالواقع غير ذلك . . وهو أن كل
طور من هذه الاطوار جاء بطفرة ذهنية فى عقل المخترع وقفزة
ابداع فى عقل المهندس . . لم يخرج نوع من آخر مع أن
الترتيب الزمنى قد يؤيد فكرة خروج نوع من نوع . . ولكن
ما حدث كان غير ذلك فكل نوع جاء بطفرة ابداعية من العقل
المخترع وبدأ مستقلا .

وهذه هي أخطاء داروين والمطبات والثغرات التي وقع فيها حينما ضاغ نظريته .

ودعنا نتذكر معا ما قال داروين في كتابه «أصل الانواع» :
كان أول ما اكتشفه داروين أثناء رحلته بالسفينة بيجل هي
الخطة التشريحية الواحدة التي بنيت عليها كل الفصائل
الحيوانية . . فالهيكل العظمي واحد في أغلب الحيوانات الفقرية
الذراع في القرد هو نفس الجناح في الطائر هو نفس الجناح
في الخفاش كل عظمة هنا تقابلها عظمة تناظرها هناك مع
تحويلات طفيفة لتلائم الوظيفة فالعظام في الطيور رقيقة وخفيفة
ومجوفة وهي مغطاة بالريش . . ثم نجد رقبة الزرافة الطويلة
بها سبع فقرات ورقبة الانسان سبع فقرات ورقبة القنفذ التي
لا تذكر من فرط قصرها هي الاخرى سبعة فقرات وهناك
خمس أصابع في يد الانسان ونجد نفس التخميس في أصابع
القرد والارنب والضفدعة والسحلية . . وفترة الحمل في الحوت
والقرد والانسان تسعة أشهر وفترة الارضاع في الجميع سنتان
وفقرات الذيل في القرد نجدها في الانسان متداخلة ملتصقة
فيما يسمى بالعصص ونجد عضلات الذيل قد تحولت في
الانسان الى قاع متين للحوض . . ثم نجد القلب بغرفة الاربع
في الحصان والحمار والارنب والحمامة والانسان ونفس الخطّة
في تفرع الشرايين والاوردة . . ثم نجد نفس الخطّة في
الجهاز الهضمي ، البلعوم ثم المعدة ثم الاثنا عشر ثم الامعاء
الدقيقة ثم الامعاء الغليظة ثم الشرج والجهاز التناسلي نفس
الخصية والمبيض وقنوات الخصية وقنوات المبيض وكذلك
الجهاز البولي نفس الكلية والحالب وحويلة البول . . والجهاز
التنفسي . . القصبة الهوائية والرئتين . . ونجد أن الرئة في
البرمائيات هي نفس كيس العوم في السمكة .
كان طبيعيا بعد هذا أن يتصور داروين أن الحيوانات كلها
أفراد أسرة واحدة تفرقت بهم البيئات فتكيفت كل فصيلة مع
بيئتها . . الحوت في المنطقة الجليدية لبس معطفا من الشحم . .
والدببة لبست الفراء وانسان الغابة في الشمس الاستوائية

اسود جلده فأصبح كالمظلة الواقية ليقية الشمس . وسحالى الكهوف ضمرت عيونها لأنها لا تجد لها فائدة فى الظلام فأصبحت عمياء بينما سحالى البرارى نراها مبصرة . والحيوانات التى نزلت الماء طورت أطرافها الى زعانف والتى غزت الجو طورت أطرافها الى أجنحة وزواحف الأرض طورت أطرافها الى أرجل .

ثم ألا يحكى الجنين القصة فى مرحلة من مراحل نموه نراه يتنفس بالخياشيم ثم تضمر الخياشيم وتظهر فيه الرئتان وفى مرحلة نجد له ذيلا ثم يضم الذيل ويختفى وفى مرحلة نراه يكتسى بالشعر ثم ينحسر بعد ذلك الشعر عن جسمه . ثم ألا تحكى لنا طبقات الصخور بما حفظت لنا من حفريات قصة متسلسلة الحلقات عن ظهور واختفاء هذه الأنواع الواحد بعد الآخر من الحيوانات البسيطة وحيدة الخلية الى عديدة الخلايا الى الرخويات الى القشريات الى الأسماك الى البرمائيات الى الزاحفات الى الطيور الى الثدييات . . . وأخيرا الى الإنسان . ولقد أصاب داروين وأبدع حينما وضع هذه المقدمة القيمة فى التشابه التشريحي بين الحيوانات وأصاب حينما قال بالتطور .

ولكنه أخطأ حينما حاول أن يفسر عملية الارتقاء وأخطأ حينما حاول أن يتصور مراحل هذا الارتقاء وتفصيله . كان تفسير داروين لعملية الارتقاء أنه يتم بالعوامل المادية التلقائية وحدها . . . حيث تتقاتل الحيوانات بالناب والمخلب فى صراع الحياة الدموى الرهيب فيموت الضعيف ويكون البقاء دائما للأصلح . . . تلك الحرب الناشبة فى الطبيعة هى التى تفرز الصالح والقوى وتشجعه وتبقى على نسبه وتفسح أمامه سبيل الحياة .

وإذا كانت هذه النظرية تفسر لنا بقاء الأقوى فانها لا تفسر لنا بقاء الأجل . . . فان الجناح المنقوش لا يمتاز بأى صلاحيات مادية أو معاشية عن الجناح الأبيض . وليس أكفا منه فى الطيران .

وإذا قلنا ان الذكر يفضل الجناح المنقوش . . . فى التزاوج

فسوف نسال ولماذا . . ما دام هذا النقش لا يمثل أى مزيد من الكفاة .

واذا دخل تفضيل الاجمل فى الحساب فان النظرية المادية تنهار من أساسها .

وتبقى النظرية بعد ذلك عاجزة عن تفسير لماذا خرج من عائلة الحمام شئ كالحصان ولماذا خرج من عائلة الوعل شئ رقيق مرهف وجنيل كالغزال . . مع أنه أقل قوة وأقل احتمالا كيف نفسر جناح الهدمد وريشة الطاووس وموديلات الفراش بألوانها البديعة ونقوشها المذهلة . . نحن هنا أمام يد مصور فنان ماهر يتفنن ويبدع . . ولسنا أمام عملية غليظة كصراع البقاء وحرب المخلب والناب .

والخطا الثانى فى نظرية التطور جاء بعد ذلك من أصحاب نظرية الطفرة .

والطفرات هى الصفات الجديدة المفاجئة التى تظهر فى البسل نتيجة تغيرات غير محسوبة فى عملية تزاوج الخلية الانثوية والخلية الذكرية ولقاء الكروموسومات لتحديد الصفات الوراثية .

وأحيانا تكون هذه الصفات الجديدة صفات ضارة كالسوخ والتشوهات وأحيانا تكون طفرات مفيدة للبيئة الجديدة للحيوان كان تظهر للحيوان الذى ينزل الماء أرجل مبططة . . فتكون صفة جديدة مفيدة لان الارجل المبططة أنسب للسباحة فتشجع الطبيعة هذه الصفة وتنقلها الى الاجيال الجديدة وتقضى على الصفة القديمة لعدم صلاحيتها وبذلك يحدث الارتقاء وتطور الارجل العادية الى أرجل غشائية .

وخطا هذه النظرية أنها أقامت التطور على أساس الطفرات والاختلاء العشوائية . . وأسقطت عملية التدبير والابداع تماما . ولا يمكن أن تصلح هذه الطفرات العشوائية أساسا لما نرى حولنا من دقة وابداع واحكام فى كل شئ .

ان البعوضة تضع بيضها فى المستنقع . . وكل بيضة تاتى الى الوجود مزودة بكيسين للطفو .

من أين تعلمت البعوضة قوانین أرشمیدس لتزود ببيضها
 بهذه الأكياس الطافية •
 وأشجار الصحارى تنتج بذورا مجنحة تطير مع الرياح
 أميالا وتنتشر فى مساحات واسعة بلا حدود •
 من أين تعلمت أشجار الصحارى قوانین الحمل الهوائى
 لتصنع لنفسها هذه البذور المجنحة التى تطير مئات الأميال
 بحثا عن أراض ملائمة للانبات •
 وهذه النباتات المفترسة التى تصطنع لنفسها الفخاخ
 والشراك الحداغية العجيبة. لتصيد الحشرات وتهضمها وتاكلها •
 بأى عقل استطاعت أن تصطنع تلك الحيل •
 نحن هنا أمام عقل كلى يفكر ويبتكر لمخلوقاته ويبدع لها
 أسباب الحيل •
 لا يمكن تصور حدوث الارتقاء بدون هذا العقل المبدع •

(الذى اعطى كل شئ خلقه ثم هدى) ٥٠ - طه

والعقبة الثالثة أمام نظرية داروين •• هى ما اكتشفناه الآن
 باسم الخريطة الكروموسومية • أو خريطة الجينات •• ونحن
 نعلم الآن أن لكل نوع حيوانى خريطة كروموسومية خاصة به
 ويستحيل أن يخرج نوع من نوع بسبب اختلاف هذه الخريطة
 الكروموسومية •
 نخلص من هذا الى أن نظرية داروين تعثرت وإذا كان
 التشابه التشريحي بين الحيوانات حقيقة متفقا عليها •
 وإذا كان التطور أيضا حقيقة •• الا أن مراحل هذا التطور
 وكيفياته ما زالت لغزا •
 هل كانت هناك بدايات مستقلة أم أن بعض الفروع تلتقى
 عند أصول واحدة •
 والتطور وارد باللفظ الصريح فى القرآن •• كما أن مراحل
 الخلق والتصوير والتسوية ونفخ الروح واردة •
 ولكن لم يستقر العلم على نظرية ثابتة لتلك المراحل بعد ••
 وإذا عدنا لسورة السجدة التى تحكى عن الله أنه :

(بدا خلق الانسان من طين ثم جعل نسله من سلاله من ماء مهين ثم سواه ونفخ فيه من روحه وجعل لكم السمع والابصار والافئدة) ٧ - ٨ - ٩ - السجدة

فان معنى الآية صريح. في أن البدايات الاولى للانسان التي جاء منها آدم فيما بعد وهي تلك التي جاء نسلها من ماء مهين . . . لم يكن لها سمع ولا ابصار ولا افئدة .
وانما جاءت هذه الابصار والاسماع والافئدة بعد نفخ الروح وهي آخر مراحل خلق آدم .
هي اذن بدايات. أشبه بالحياة الحيوانية المتخلفة .
(هل أتى على الانسان حين من الدهر لم يكن شيئا مذكورا)
٢١ - الانسان

ولا اظن أن هذا يختلف عن العلوم التي تتحدث عنها .
والحقيقة بعد هذا ما زالت لغزا . . . ولا يستطيع أحد أن يدعي أنه كشف الحقيقة . . . وقد يكون ما حدث شيئا غير كل ما قلنا وغير كل ما تصور العلماء والسؤال مازال مفتوحا للبحث وكل ما جاء به العلم فروض .



● كلمة

لا إله إلا الله

قال صاحبي :

— ألسنت معي في أنكم تبالغون كثيرا في استخدام كلمة
لا إله إلا الله وكأنها مفتاح لكل باب .. تشيعون بها الميت
وتستقبلون الوليد وتطبعونها على الاختام وتنقشونها على
القلائد وتصكون بها العملات وتعلقونها على الجدران .. من ينطق
بها منكم تقولون إن جسمه اعتق من النار .. فإذا نطق بها
مائة ألف مرة دخل الجنة وكأنها طلسم سحري أو تعويذة لطرد
الجن أو قمقم لحبس المردة .. ثم هذه الحروف التي لا تعرفون
لها معنى .. ا . ل . م . كهيعض .. طسم .. حم .. الر .
هل أنجو من العذاب إذا قلت لا إله إلا الله . اذن فاني
اقولها وأشهدك وأشهد الحضور على ذلك .. لا إله إلا الله ..
هل انتهى الامر ..
— بل لم تقل شيئا .

ان لا إله إلا الله لمن يعمل بها وليست لمن يشقشق بها لسانه
لا إله إلا الله منهج عمل وخطة حياة وليست مجرد حروف ..
ودعنا نفكر قليلا في معناها .. اننا حينما نقول لا إله إلا الله نعني

انه لا معبود الا الله وبين لا والا بين النفي والاثبات فى العبارة
بين هاتين الدفتين تقع العقيدة كلها لا النافية تنفى الالهية
عن كل شىء .. عن كل ما نعبد من مشتهيات فى الدنيا ..
عن المال والجاه والسلطان واللذات وتترف العيش والنساء
الباهرات والعز الفاره .. لكل هذا نقول لا .. لا نعبدك ..
لست الها .. ثم نقول لا لنفوسنا التى تشتتهى تلك الاشياء
لان الانسان يعبد نفسه فى العادة ويعبد رايه ويعبد هواه
واختياره ومزاجه ويعبد ذكاءه ومواهبه وشهرته ويتصور أن
بيده مقاليد الامور وأقدار الناس والمجتمع .. ويجعل من
نفسه الها دون أن يدري .. لهذه النفس نحن نقول لا ..
لا نعبدك .. لست الها .

نقول « لا » - للمدير والرئيس والحاكم .. لا لست الها .
ومعنى كلمة « اله » أى « فاعل » .. والفاعل بحق عندنا
هو الله ، أما كل هذه الاشياء فوسائط وأسباب . المدير والوزير
والرئيس والمال والجاه والسلطان والنفس بذكائها ومواهبها ..
لكل هذا نقول لا .. لست الها .

« الا » - واحد نستثنيه ونثبت له تلك الفاعلية والقدرة
هو الله .

وبين لا والا بين هذا النفي وهذا الاثبات تقع العقيدة كلها
فمن كان مشغولا بجمع المال وتكديس الثروات وتبلى السلطان
والتزلف للرؤساء وتحزى اللذات واتباع هواى نفسه وتعشق
رايه والتعصب لوجهة نظره .. فهو لم يقل لا لكل هذه
المعبودات وهو ساجد فى محرابها دون أن يدري وحينما يقول
لا اله الا الله فهو يقولها كاذبا .. يقول بلسانه مالا يفعل
بيديه ورجليه .

ومعنى « لا اله الا الله » انه لا حسيب ولا رقيب الا الله ..
هو وحده الجدير بالخشية والخوف والمراقبة .. فمن كان يخاف
المرض ومن كان يخاف الميكروب ومن كان يخاف عصا الشرطى
وجند الحاكم فانه لم يقل « لا » .. لكل تلك الآلهة الوهمية ..
والما هو ما زال ساجدا لها وقد اشرك مع خالقه كل تلك الالهة

المزيفة .. فهو كاذب في كلمة « لا اله الا الله » .
ومعنى ذلك أن « لا اله الا الله » عهد ودستور ومنهج حياة .
والمقصود بها .. العمل بها .
فمن عمل بها كانت له طلسما بالفعل يفتح له كل الابواب
العصية .. وكانت نجاة في الدنيا والآخرة ومدخلا الى الجنة .
أما نطق اللسان بدون تصديق القلب وعمل الجوارح ..
فانه لا يغنى .

و « لا اله الا الله » تعنى أكثر من هذا موقفا فلسفيا .
يقول الدكتور زكي نجيب محمود أن « شهادة لا اله الا الله »
تتضمن الاقرار بثلاث حقائق .. أن الشاهد موجود والمشهود
موجود . والحضور الذين تلقى أمامهم الشهادة موجودون أيضا
أى أنها اقرار صريح بأن الذات والله والآخرين لهم جميعا وجود
حقيقي .

وبهذا يرفض الإسلام الفلسفة المثالية كما يرفض الفلسفة
المادية فى ذات الوقت .. يرفض اليمين واليسار معا ويختار
موقفا وسطا .

يرفض المثالية الفلسفية .. لان المثالية الفلسفية لا تعترف
بوجود الآخرين ولا بوجود العالم الموضوعى كحقيقة خارجية
مستقلة عن العقل .. وإنما كل شئ فى نظر الفلسفة المثالية
يجرى كأنه حلم فى دماغ .. أو أفكار فى عقل .. أنت
والراديو والشارع والمجتمع والصحيفة والحرب كلها حوادث
ومراتب وأحلام تجزى فى عقل .. لا وجود حقيقى للعالم
الخارجى .

وهذا الموقف المثالى المتطرف يرفضه الإسلام وترفضه
الشهادة لانها كما قلنا اقرار صريح بأن الشاهد والمشهود
والحضور الذين تلقى أمامهم الشهادة أى الذات والله والآخرين
حقائق مقررمة .

كما يرفض الإسلام أيضا الفلسفة المادية لان الفلسفة المادية
تعترف بالعالم الموضوعى ولكنها تنكر ما وراءه .. تنكر
الغيب والله .

والاسلام بهذا يقدم فلسفة واقعية وفكرا واقعيا فيعترف
بالعالم الموضوعي ثم يضيف الى هذا العالم كل الثراء الذي
يتضمنه الوجود الالهي الغيبي . . . ويقدم تركيبا جدليا جامعا
بين فكر اليمين وفكر اليسار في فلسفة جامعة ما زالت تتحدى
كل اجتهد المفاكرين فتسبق ما سيطروا من نظريات ظنية
لا تقوم على يقين .

شهادة « لا اله الا الله » تعنى اذن منهج حياة وموقفا
فلسفيا .

ولهذا قانت تكذب وانت الرجل المادي الذي اخترت موقفا
فلسفيا ماديا وانت تنطق بالشهادة كذبتين :

الكذبة الاولى - أنك تشهد بما ينافي بفلسفتك .

والكذبة الثانية - أنك لا تعمل بهذه الشهادة في حياتك
قدر خردلة . .

اما حكاية ا . ل . م . وكهيمص . حم . الر . . فدعني
اسالك . . وما حكاية س ص ولوغاريتم ومعادلة الطاقة
ط = ك . x س² وهي الغاز وطلاسم بالنسبة لمن لا يعرف
شيئا في الحساب والجبر والرياضيات . . وعند العالمين لها
معاني خطيرة .

كذلك هذه الحروف حينما يكشف لنا عن معناها .

قال صاحبي في سخرية :

- وهل كشف لك عن معناها ؟

قلت وأنا ألقى بالقنبلة :

- هذا موضوع مثير يحتاج الى كلام آخر طويل سوف

يدهشك .

● كهيص

قلت لصديقي الملحد :

— لا شك أن هذه الحروف المقطعة في أوائل السور قد صدمتك حينما طالعتها لأول مرة .. هذه ال حم طسم ال م كهيعص .. ق .. ص .. ترى ماذا قلت لنفسك وأنت تقرأها؟ اكتفى بأن يمتد شفتيه في لامبالاة ويقول في غمضة مبتورة:

— يعنى ..

— يعنى ماذا ..

— يعنى .. أى كلام يضحك به النبي عليكم ..

— حسنا دعنا نختبر هذا الكلام الذى تدعى أنه كلام فارغ والذى تصورت أن النبي يضحك به علينا ..

ودعنا نأخذ سورة صغيرة بسيطة من هذه السور .. سورة ق مثلا .. ونجرب تجربة .. فنعد ما فيها من قافات وسنجد أن فيها ٥٧ قافا .. ثم نأخذ السورة التالية وهى سورة الشورى وهى ضعفها فى الطول وفى فواتحها حرف ق أيضا .. وسنجد أن فيها هى الأخرى ٥٧ قافا ..

هل هى صدفة .. لنجمع ٥٧ + ٥٧ = ١١٤ عدد سور

القرآن .. هل تذكر كيف تبدأ سورة ق .. وكيف تختتم ..
في بدايتها « ق والقرآن المجيد » .. وفي ختامها « .. فذكر
بالقرآن من يخاف وعيد » .. وكأنما هي اشارات بأن ق ترمز
للمقرآن .. « ومجموع القافات ١١٤ وهي مجموع سور
القرآن » .

قال صاحبي في لامبالاة :

— هذه أمور من قبيل الصدف .

قلت في هدوء :

— سنمضي في التجربة ونضع سور القرآن في العقل
الالكتروني ونسأله أن يقدم لنا احصائية بمعدلات توارد حروف
القاف في جميع السور .

قال وقد توترت اعصابه وثيقظ تماما :

— وهل فعلوها ؟

قلت في هدوء :

— نعم فعلوها .

— وماذا كانت النتيجة .

— قال لنا العقل الالكتروني ان أعلى المتوسطات والمعدلات
موجودة في سورة ق وان هذه السورة قد تفوقت حسابيا على
كل المصحف في هذا الحرف .. هل هي صدفة أخرى .

— غريب .

— وسورة الرعد تبدأ بالحرف ال م ر قدم لنا العقل
الالكتروني احصائية بتوارد هذه الحروف في داخل السور
كالآتي :

ا ترد ٦٢٥ مرة

ل ترد ٤٧٩ مرة

م ترد ٢٦٠ مرة

ر ترد ١٣٧ مرة

هكذا وفي ترتيب تنازلي ا ثم ل ثم م ثم ر بنفس الترتيب
الذي كتبت به ال م ر تنازليا ثم قام العقل الالكتروني باحصاء

معدلات توارد هذه الحروف في المصحف كله ٠٠ والفي الينا
بالقنبلة الثانية ٠٠ أن أعلى المعدلات والمتوسطات لهذه الحروف
هى فى سورة الرعد ٠٠ وأن هذه السورة تفوقت حسابيا فى
هذه الحروف على جميع المصحف ٠

نفس الحكاية فى ال م البقرة ٠

ا وردت ٤٥٩٢ مرة

ل وردت ٣٢٠٤ مرات

م وردت ٢١٩٥ مرة

بنفس الترتيب التنازلى ال م ٠

ثم يقول لنا العقل الالكترونى أن هذه الحروف الثلاثة لها

تفوق حسابى على باقى الحروف فى داخل سورة البقرة ٠

نفس الحكاية فى ال م سورة آل عمران ٠

ا وردت ٢٥٧٨ مرة

ل وردت ١٨٨٥ مرة

م وردت ١٢٥١ مرة

بنفس الترتيب التنازلى ال م وهى تتوارد فى السورة

بمعدلات أعلى من باقى الحروف ٠

نفس الحكاية ال م سورة العنكبوت ٠

ا وردت ٧٨٤ مرة

ل وردت ٥٥٤ مرة

م وردت ٣٤٤ مرة

بنفس الترتيب التنازلى ال م وهى تتوارد فى السورة

بمعدلات أعلى من باقى الحروف ٠

نفس الحكاية فى ال م سورة الروم ٠

ا وردت ٥٤٧ مرة

ل وردت ٣٩٦ مرة

م وردت ٣١٨ مرة

بنفس الترتيب التنازلى ال م ثم هى تتوارد فى السورة

بمعدلات أعلى من باقى الحروف ٠

وفى جميع السور التى ابتدأت بالحروف ال م نجد أن

السور المكية تتفوق حسابيا فى معدلاتها على باقى السور

المكية ، والمدنية تتفوق حسابيا في معدلاتها من هذه الحروف على باقى السور المدنية .

وبالمثل فى ال م ص سورة الاعراف .

يقول لنا العقل الالىكترونى أن معدلات هذه الحروف هي أعلى ما تكون فى سورة الاعراف ، وأنها تتفوق حسابيا على كل السور المكية فى المصحف .

وفى سورة طه نجد أن الحرف ط والحرف ه يتواردان فيها بمعدلات تتفوق على كل السور المكية . . وكذلك فى كهيعص مريم ترتفع معدلات هذه الحروف على كل السور المكية فى المصحف .

كما نجد أن جميع السور التى افتتحت بالحروف حم . . اذا ضمت الى بعضها فان معدلات توارد الحرف ح والحرف م تتفوق على كل السور المكية فى المصحف .

وبالمثل السورتان اللتان افتتحتا بحرف ص وهما سورة ص والاعراف « ال م ص » ويلاحظ أنهما نزلتا متتابعتين فى الوحى . . اذا ضمتا معا تفوقتا حسابيا فى هذه الحروف على باقى المصحف .

وكذلك السور التى افتتحت بالحروف ال ر وهى ابراهيم ويونس وهود ويوسف والطجر وأربع منها جاءت متتابعة فى توازيخ الوحى . . اذا ضمت لبعضها . . أعطانا العقل الالىكترونى أعلى معدلات فى نسبة توارد حروفها ال ر على كل السور المكية فى المصحف .

أما فى سورة يس فأننا نلاحظ أن الدلالة موجودة ولكنها انعكست . . لأن ترتيب الحروف انعكس ، فالياء فى الاول يس « بعكس الترتيب الابجدى » .

ولهذا نرى أن توارد الحرف ي والحرف س فى السورة هو أقل من توارده فى جميع المصحف مدنيا ومكيا .

فالدلالة الاحصائية هنا موجودة ولكنها انعكست .

كان صاحبى قد سكت تماما .

قلت وأنا أطمئنه :

— أنا لا أقول هذا الكلام من عند نفسى وإنما هى دراسة

قام بها عالم مصرى فى أمريكا هو الدكتور رشاد خليفة ..
وهذا الكتاب الذى بين يديك يقدم لك هذه الدراسة مفصلة .

Miracle of the Quran

Islamic Productions international in St. Louis mo

وقدمت اليه كتابا انجليزيا مطبوعا فى أمريكا للمؤلف .
أخذ صاحبه يقلب الكتاب فى صمت ..
قلت :

— لم تعد المسألة صدفة .. وانما نحن أمام قوانين محكمة
وحروف محسوبة كل حرف وضع بميزان ورحمت أتلو عليه
من سورة الشورى .

(الله الذى أنزل الكتاب بالحق والميزان) ١٧ - الشورى
وأى ميزان .. نحن هنا أمام ميزان يدق حتى يزن الشعرة
والحرف .. أظن أن فكرة النبى الذى يؤلف القرآن ويقول
لنفسه سلفا سوف يؤلف سورة الرعد من حروف ال م ر
وأورد بها أعلى معدلات من هذه الحروف على باقى الكتاب وهو
لم يؤلف بعد الكتاب مثل هذا الظن لم يعد جائزا .. وأين
هذا الذى يحصى له هذه المعدلات وهى مهمة لا يستطيع أن يقوم
بها الا عقل الكترونى ولو تكفل هو بها فانه سيقضى بضع سنين
ليحصى الحروف فى سورة واحدة يجمع ويطرح معلوم عصره
وهو لا يعرف حتى علوم عصره وهل سيؤلف أو يشتغل عدادا
للحروف .

نحن هنا أمام استحالة .

فاذا عرفنا أن القرآن نزل مفرقا ومقطعا على ٢٣ سنة ..
فانا سوف نعرف أن وضع معدلات احصائية مسبقة بحروفه
هى استحالة أخرى .. وأمر لا يمكن أن يعرفه الا العليم الذى
يعلم كل شئ قبل حدوثه والذى يحصى بأسرع وأدق من كل
العقول الالكترونية .. الله الذى أحاط بكل شئ علما ..
وما هذه الحروف المقطعة فى فواتح السور الا رموز علمه بثها

في تضاعيف كتابه لنكتشفها نحن على مدى الزمان .
(سئريهم آياتنا في الآفاق وفي أنفسهم حتى يتبين لهم
انه الحق) ٥٣ فصلت

ولا أقول ان هذه كل أسرار الحروف . . بل هي مجرد بداية
لا أحد يدري الى أى آفاق سوف توصلنا .

وهذه الحروف بهذه الدلالة الجديدة تنفى نفيا باتا شبهة
التأليف .

ثم هي تضعنا أمام موازين دقيقة ودلالات عميقة لكل حرف
فلا يجرؤ أحدنا أن يقول انه أمام . . أى كلام . . الا ترى
يا صاحبي انك أمام كلام لا يمكن أن يكون أى كلام .

ولم يجب صاحبي ، وانما ظل يقلب الكتاب الانجليزى
ويتصفحه ثم يعود فيقلبه دون أن ينطق بحرف .



● المعجزة

قال صاحبى :

— لا أفهم كيف يجتوز للرب الرحيم الذى تصفونه بأنه
رءوف ودود كريم عفو غفور .. كيف يمكن لهذا الرب أن
يأمر نبيه الخليل المقرب ابراهيم بأن يذبح ولده .. ألا ترى
معنى أن هذه مسألة صعبة التضديق ؟
— القصة تدل من سياقها وأحداثها على أن مراد الله من
ابراهيم لم يكن ذبح ابنه بدليل أن الذبح لم يحدث .. وإنما
كان المراد أن يذبح ابراهيم شغفه الزائد بابنه ومحبته الزائدة
لابنه وتعلقه الزائد بابنه .. إذ لا يجوز أن يكون فى قلب
النبي تعلق بغير الله .. لا دنيا ولا ولد ولا جاه ولا سلطان ..
كل هذه الامور لا يصح أن يتعلق بها قلب النبي .. وكما هو
معلوم كان اسماعيل قد جاء لأبيه ابراهيم على كبر وعلى
شيخوخة .. فشغف به الشيخ وتعلق به .. فجاء امتحان الله
لنبيه ضروريا .. وما حدث فى القصة يدل على سلامة هذا
التفسير .. فما أن صمدع النبي لأمر ربه وأشرع سكينه ليذبح
ولده حتى جاء أمر السماء بالفداء .

— وما رأيك فى معجزات ابراهيم العجيبة ودخوله النار دون أن يحترق .. وما فعله موسى من بعده حينما أخرج من عصاه ثعبانا ثم حينما شق بهذه العصا البحر ثم حينما أخرج يده من تحت ابطه فاذا هى بيضاء .. ألا تبدو هذه الامور وكأنها عرض بهلوانى فى سيرك .. وكيف يدلل الله على قدرته وعظمته بهذه البهلوانيات التى هى فى حد ذاتها .. صنوف من اللامعقول .. وامثلة من خرق النظام .. ألا يبدو أن البرهان الاقوى على عظمة الله هو النظام والعقل والانضباط والقوانين فى سريانها الجميل فى الكون دون أن تخرق .

— لقد فهمت المعجزة خطأ .. وتصورتها خطأ .
المعجزة فى تصورك عمل بهلوانى وخرق للقانون ولا معقول ولكن الحقيقة غير ذلك .

ودعنى أقرب الموضوع الى ذهنك بمثل .. لو انه قدبر لك ان تعود ثلاثة آلاف سنة الى الوراء ثم تدخل على فرعون مصر فى ذلك الزمن البائد ومعك ترانزستور فى حجم علبة الثقاب يتكلم ويفنى من تلقاء نفسه .. ترى ماذا سيكون حال فرعون وحاشيته — سيهتفون فى ذهول بلا شك بمعجزة .. سحر .. لا معقول .. خرق لجميع القوانين .. ولكننا نعلم الآن انه لا اعجاز فى الموضوع ولا سحر ولا خرق لاي قانون .. بل ان ما يحدث فى داخل الترانزستور هو امر يجرى حسب قوانين فى علم الالكترونيات .. وانه معقول تماما . وسيكون الامر اعجب لو أنك دخلت على ملك بابل وفى يدك تليفزيون ينقل الصور من بلاد الروم .. وسوف يصفق ملك آشور عجباً لو أنك أدركت له أسطوانة بلاستيك فتكلمت .

بل ان التواريخ ليحفظ لنا قصة مماثلة حينما نزل المستعمرون افريقيا .. وحطت اول طائفة لهم فى الغابة وسط البدائيين .. ماذا حدث .. سجد الزنوج العراة على وجوههم ودقوا الطبول وذبحوا القرابين وظنوا أن الله نزل من سماواته وتصوروا فيما حدث خرقاً لجميع القوانين .. مع أننا نعلم الآن ان الطائفة تطير بقانون وتنزل بقانون وأنها مصممة حسب

القوانين الهندسية المحكمة .. وان طيراتها امر معقول تماما -
وانها لا تخرق قانون الجاذبية .. وانما تتجاوز هذا القانون
بقانون آخر هو قانون الفعل ورد الفعل ، نحن اذن امام تفاضل
قوانين وليس امام خرق قوانين .. والماء يصعد في سباق
النعيلة ضد الجاذبية ليس بخرق هذه الجاذبية وانما بمجموعة
قوانين فسيولوجية تتفاضل معها .. هي قانون تماسك العمود
المائي وقانون الخاصية الشعرية وقانون الضغط الازموزي ..
وهي جميعها قوانين تؤدي الى شدة الماء الى اعلى .

نحن دائما لا نخرج عن العقل ولا عن المعقول وما حدث لم
يكن بهلوانيات .. وانما كانت دهشة الزنوج البداليين مردها
جهلهم بهذه القوانين .. وكذلك دهشتك امام شتى موسى
للبحر واخراجه للشعبان من العصا واحياء عيسى للموتى ودخول
ابراهيم للنار دون ان يحترق .. تصورت انها لا معقول وخرق
للقوانين وبهلوانيات .. بينما هي تجري جميعها على وفاق
قوانين الالهة تتفاضل مع القوانين التي نعرفها .. وهي اذن
صنوف من النظام .. ومن المعقول .. ولكن اعلى من مداركنا
والله لا يهدم النظام بهذه المعجزات وانما يشهدنا على نظام اعلى
وقوانين اعلى وعقل اكبر من استيعابنا .

وقد وقع البهائيون في نفس غلطتك حينما رفضوا المعجزات
وتصوروا ان قبولها فيه امتهان للعقل وازدراء بالعقل فتحايلوا
على القرآن وحرفوا معانيه عن ظاهرها فموسى لم يشق البحر
بعصاه .. وانما كانت عصاه هي الشريعة التي فرقت الحق من
الباطل وبالمثل كانت يده البيضاء هي رمز ليد الخير .. وبالمثل
احياء عيسى النفوس ولم يحيى الاجساد .. وفتح العقول ولم
يفتح العيون العمياء .. وبهذا اخرجوا القرآن عن معانيه
الحرفية الى تاويلات وتفسيرات مجازية ورمزية كلما اصطدموا
بشيء لم يعقلوه .

وكان هذا لانهم اخطاوا فهم المعجزة وتصوروا انها لا معقول
وخرق للقانون وهدم للنظام .. وهو نفس ما وقعت فيه .
والحق اننا نعيش في عصر لم تعد تستغرب فيه المعجزات .

وقد رأينا العلم يأخذ بيدنا الى سطح القمر • وإذا كان
العلم البشرى أعطانا كل هذا السلطان ، فالعلم الالهى المدنى
لا شك يمكن أن يمدنا بسلطان اكبر •
استمع الى هذه الآية الجميلة :

(يا معشر الجن والانس ان استطعتم ان تنزلوا من السموات
والارض فانزلوا •• لا تنزلون الا بسلطان)
٣٣ - الرحمن

وهذا هو السلطان •• العلم البشرى •• وأعظم منه
العلم الالهى •



● معنى الدين

قال ضاحبي :

— اسمع .. اذا كانت عندكم جنة كما تقولون .. فانا اول واحد سوف يدخلها فانا اكثر ديناً من كثير من دعاكم من اصحاب اللحى والمسابيح ايهاهم .
— اكثر ديناً .. ماذا تعنى بهذا .

— اعنى انى لا اؤذى احدا ولا اسرق ولا اقتل ولا ارتشى ولا احسد ولا احمق ولا اضرر سوءا لمخلوق ولا انوى الا الخير ولا اهدف الا الى النفع العام .. اصحو وانام بضمير مستريح وشعار حياتى هو الاصلاح ما استطعت .. اليس هذا هو الدين الا تقولون عندكم ان الدين المعاملة .

— هذا شيء له اسم آخر .. اسمه حسن السير والسلوك .. وهو من مقتضيات الدين ولكنه ليس الدين .. انك تخلط بين الدين وبين مقتضياته .. والدين ليس له الا معنى واحد هو معرفة الاله .. ان تعرف الهك حق المعرفة ويكون بينك وبين هذا الاله سلوك ومعاملة .. ان تعرف الهك عظيما جليلا قريبا مجيبا يسمع ويرى فتدعوه راکعاً ساجدا خاشعاً خشوع العبد

للرب .. هذه المعاملة الخاصة بينك وبين الرب هي الدين ..
أما حسن معاملتك لآخوانك فهي من مقتضيات هذا الدين وهي
في حقيقة الامر معاملة للرب أيضا .
يقول نبينا عليه الصلاة والسلام :

« ان الصدقة تقع في يد الله قبل أن تقع في يد السائل » .
فمن أحب الله أحب مخلوقاته وأحسن اليها .. أما اذا
اقتصرت معاملاتك على الناس لا تعترف الا بهم ولا ترى غيرهم
ولا ترى غير الدنيا فانت كافر تماما وان احسنت السير
والسلوك مع هؤلاء الناس .. انما يدل حسن سيرك وسلوكك
على الفطنة والكياسة والنسياسة والطبع اللبيب وليس على
الدين . فانت تريد أن تكسب الناس لتنجح في حياتك وحسن
سيرك وسلوكك ذريعة الى كسب الدنيا فحسب .. وهذه
طباع أكثر انكفار أمثالك .

- صدقني أنا أشعر أحيانا بأن هناك قوة .

- قوة ! ..

- نعم ثمة قوة منجھولة وراء الكون . أنا أومن تماما بأن
هناك قوة .

- وما تصورك لهذه القوة .. اتصورها كأننا نسمع ويرى
ويعقل ويتعهد مخلوقاته بالرعاية والهداية وينزل لهم الكتب
ويبعث لهم الرسل ويستجيب لصرخاتهم وتوسلاتهم .
- بصراحة أنا لا أصدق هذا الكلام ولا أتصوره وأكثر من
هذا أراه ساذجا لا يليق بهذه القوة العظيمة .

- اذن فهي قوة كهرمغنطيسية عمياء تسوق الكون في عبثية
لا خلاق لها .. وهذه هي الصفة التي تليق بقوتك العظيمة .
- ربما .

- بشئ ما تصورت الهك .. خلق لك البصر فتصورته
أعمى .. وخلق لك الرشيد فتصورته عابثا أخرق .. والله انك
الكافر بعينه ولو أحسنت السير والسلوك مدى الدهر ..
وان أعمالك الصالحة مصيرها الاحباط يوم الحساب وأن تتبدد
هباء منثورا .

— ألا يكون هذا ظلما .

— بل هو عين العدل . . فقد تصورت هذه الاعمال من ذاتك ليس وراءها الهادى الذى هداك والرشيد الذى أرشده . . فظلمت الهك وأنكرت فضله وهذا هو الفرق بين طيبات المؤمن وطيبات الكافر إذا استوى الاثنان فى حسن السير والسلوك الظاهر . . فكلاهما قد يبنى مستشفى لعلاج المرضى . . فيقول الكافر . . أنا بنيت هذا المستشفى العظيم للناس . ويقول المؤمن : وفقنى ربى الى بناء هذا المستشفى للناس . وما كنت الا واسطة خير . . وما أكبر الفرق . . واحد أسند الفضل لصاحب الفضل ولم يبق لنفسه فضلا الا مجرد الوساطة وحتى هذه يشكر عليها الله ويقول أحمدك يا ربى أن جعلتنى سببا . . فارق كبير بين الكبرياء والتواضع . . وبين العلو وخفض الجناح . . بين الجبروت والوداعة . . ولهذا فأنتم فى دياتكم الوثنية لهذه القوة الكهرمغنطيسية العمياء لا تصلون ولا تسجدون .

— ولماذا نصل ولمن نصل . . انى لا أرى لصلاتكم هذه-أى حكمة . . ولماذا كل تلك الحركات أما كان يكفى الخشوع .
— حكمة الصلاة أن يتحطم هذا الكبرياء المزيف الذى تعيش فيه لحظة سجودك وملامسة جبهتك التراب وقولك بلسانك وقلبك : « سبىحان ربى الاعلى » . . وقد عرفت مكانك أخيرا وانك أنت الأدنى وهو الاعلى . . وانك تراب على التراب وهو ذات منزهة من فوق سبع سماوات .

أما لماذا الحركات فى الصلاة ولماذا لا تكتفى بالخشوع القلبى فالى أسألك بدورى ولماذا خلق لك الجسد أصلا . . ولماذا لا تكتفى بالحب الشفوى فتريد أن تعانق وتقبل . . لماذا لا تكتفى بالكرم الشفوى فتجود باليد والمال . . بل خلق الله لك الجسد ليضع قلبك . . فما كان فى قلبك بحسق فاض على جسديك إذا كان خشوعك صادقا فاض على جسديك فركعت وسجدت . . وإن كان خشوعك زائفا لم يتعد لسانك .
— هل تعتقد أنك ستدخل الجنة .

- كلنا سنسرد النار ثم ينجي الله الذين اتقوا ، ولا أعرف هل اتقيت أم لا . يسلم هذا علام القلوب وكل عمل الاسف حبر على ورق . . . وقد يسلم الفضل ولا تسلم النية . . . وقد تسلم النية ولا يسلم الاخلاص . . . فيظن الواحد منا أنه يعمل الخير لوجه الله وهو يعمل له للشهرة والدنيا والجاه بين الناس . . . وما أكثر ما يخدع الواحد منا في نفسه ويدخل عليه التلبيس وحسن الظن والاطمئنان الكاذب من حيث لا يدري . . . نسأل الله السلامة .

- وهل يستطيع الانسان أن يكون مخلصا ؟

- لا يملك ذلك من تلقاء نفسه وإنما الله هو الذي يخلص القلوب ولهذا يتكلم القرآن في أكثر الآيات عن المخلصين - يفتح اللام - رئيس المخلصين بكسر اللام . ولكن الله وعد بأن « يهدي اليه من ينيب » أي كل من يؤوب ويرجع اليه . . . فعليك بالرجوع اليه . . . وعليه الباقي .



● فزنا بسعادة الدنيا وفزتم بالأوهام

قال صاحبي .. وكانت في نبرته فرحة رجل منتصر :
— مهما اختلفنا ومهما طال بنا الجدل فلا شك أننا خرجنا
من معركتنا معكم منتصرين فقد فزنا بسعادة الدنيا وخرجتم
انتم ببضعة أوهام في رؤوسكم .. وماذا يجدى الكلام وقد
خرجنا من الدنيا بنصيب الاسد .. فلنا السهرة والسكره
والنساء الباهرات والنعيم الباذخ واللذات التي لا يعكرها خوف
الحرام .. ولكم الصيام والصلاة والتساييح وخوف الحساب ..
من الذي ربح .

— هذا لو كان ما ربختموه هو السعادة .. ولكن لو
فكرنا معا في هدوء لما وجدنا هذه الصورة التي وصفتها عن
السهرة والسكره والنساء الباهرات والنعيم الباذخ واللذات
التي لا يعكرها خوف الحرام .. لما وجدنا هذه الصورة
الا الشقاء بعينه .
— الشقاء .. وكيف ؟

— لانها فى حقيقتها عبودية لغرائز لا تشبع حتى تجوع
واذا اتخمتها أصابها الضجر والملال وأصابك أنت البلادة
والحمول .. هل تصلح احضان امرأة لتكون مستقر سعادة
والقلوب تتقلب والهوى لا يستقر على حال والغواني يغرن
الثناء .. وما قرأنا فى قصص العشاق الا التعاسة فاذا تزوجوا
كانت التعاسة اكبر وخيبة الامل اكبر لان كلا من الطرفين
سوف يفتقد فى الآخر الكمال المعبود الذى كان يتخيله ..
وبعد قضاء الوطر وفتور الشهوة يرى كل واحد عيوب الآخر
بعدسة مكبرة .. وهل الثراء الفاحش الا عبودية اذ يضع الفنى
نفسه فى خدمة امواله وفى خدمة تكثيرها وتجميعها وحراستها
فيصبح عبدها بعد أن كانت خادمته .. وهل السلطة والجاه
الا مزلق الى الغرور والكبر والطغيان .. وهل راكب السلطان
الا كراكب الأسد يوما هو راكبه ويوما هو مأكوله .. وهل
الحمر والسكر والمخدرات والقمار والعريضة والجنس بعيدا عن
العيون وبعيدا عن خوف الحرام سعادة .. وهل هى الا أنواع
من الهروب من العقل والضمير وعطش الروح ومسئولية
الانسان بالاغراق فى ضرام الشهوة وسعار الرغبات ..
وهل هو ارتقاء أم هبوط الى حياة القرود وتسافد البهائم
وتناكح السوائم .. صدق القرآن اذ يقول عن الكفار ..
أنهم :

(يتمتعون ويأكلون كما تأكل الانعام والنار مثوى لهم)

١٢ - محمد

فهو لم ينكر أنهم يتمتعون ولكن كما تتمتع الانعام — وكما
ترعى السوائم .. وهل هذه سعادة — وهل حياة الشهوة تلك
الا سلسلة من الشبق والتوترات والجوع الاكال والتخمة
الحانقة لا تمت الى السعادة الحقبة بسبب .. وهل تكون السعادة
الحقة الا حالة من السلام والسكينة النفسية والتحرر الروحي
من كافة العبوديات .. وهل هى فى تعريفها النهائي الا « حالة
صلح بين الانسان ونفسه وبين الانسان والآخرين وبين
الانسان والله » .. وهذه المصالحة والسلام والامن النفسى

لا تتحقق الا بالعمل .. بأن يضع الانسان قوته وماله وصحته
فى خدمة الآخرين وبأن يحيا حياة الخير والبر نية وعملا وأن
تتصل العلاقة بينه وبين الله صلاة وخشوعا فيزيده الله سكينه
ومددا ونورا .. وهل هذه السعادة الا الدين بعينه .. ألم يقل
الصوفى لا يس الخرقه .. نحن فى لذة لو عرفها الملوك لقاتلونا
عليها بالسيوف .. والذين عرفوا تلك اللذة .. لذة العسله
بالله والصليح مع النفس .. يعلمون أن كلام الصوفى على حق .

سب ألم تكن مثلنا من سنوات تسكر كما نسكر وتلهو كما
نلهو وتسعد هسهه السعادة الحيوانية التى تسعدها وتكتسب
الكفر بعينه فى كتابك الله والانسان فتسبق به الحاد الملاحدة
فماذا غيرك من النقيض الى النقيض .

— سبحانه يغير ولا يتغير .

— أعلم أنك تقول أن كل شيء بفضل الله .. ولكن ماذا
كان دورك .. وماذا كان سعيك ؟

— نظرت حولى فرأيت أن الموت ثم الشراب نكتة وعيشا وهزلا
ورأيت العالم حولى كله محكما دقيقا منضبطا لا مكان ليه
للهزل ولا للعبث .. ولو كانت حياىى عيشا كما تصور العابثون
ونهايتها لا شيء .. فلماذا أبكى ولماذا أندم ولما أتجرق والتهب
شوقا الى الحق والعدل والعدل والعدل هذه القيم بالدم والحياة .

رأيت النجوم تجرى فى أفلاكها بقانون .. ورأيت الحشرات
الاجتماعية تتكلم والنباتات ترى وتسمع وتعس .. ورأيت
الحيوانات لها أخلاق .. ورأيت المخ البشرى عجيبة العجائب
يتألف من عشرة آلاف مليون خط عصبى تعمل كلها كى وقت
واحد فى كمال معجز . ولو حدث بها عطل هنا أو هناك لجه فى
أثره الشلل والعمى والخرس والتخليط والذهيان وهى أمور
لا تحدث الا استثناء .. فما الذى يحفظ لهذه الآلة الهائلة
سلامتها ومن الذى زودها بكل تلك الكمالات .

ورأيت الجمال فى ورقة الشجر وفى ريشة الطاووس وجناح
الفراش وسمعت الموسيقى فى صدح البلايل وسقسقة العصافير
وحيشما وجهت عيني رأيت رسم رسام وتصميم مصمم وإبداع
يد مبدعة .

ورأيت الطبيعة بناء محكما متكاملا تستحيل فيها الصدفه
والعشوائية . . بل كل شئ يكاد يصرخ . . دبرنى مدبر . .
وخلقنى مبدع قدير .

وقرات القرآن فكان له فى سمعى رنين وايقاع ليس فى
الوف اللغه وكان له فى عقلى انبهار . . فهو يأتى بالكلمه
الاخيره فى كل ما يتعرض له من أمور السسياسة والاخلاق
والتشريع والكون والحياة والنفوس والمجتمع رغم تقادم العهد
على نزوله أكثر من ألف وثلاثمائة سنة . . وهو يوافق كل
ما يستجد من علوم رغم أنه أتى على يد رجل بدوى أمى لا يقرأ
ولا يكتب فى أمة متخلفة بعيدة عن نور الحضارات . . وقرأت
سيرة هذا الرجل وما صنع . . فقلت . . بل هو نبي . .
ولا يمكن أن يكون إلا نبي . . ولا يمكن لهذا الكون البديع
الا أن يكون صنع الله القدير الذى وصفه القرآن . . ووصف
العباسه .

قال صاحبي . بعد أن إصغى باهتمام الى كل ما قلت . .
وراح يلمس الشفرة الاخيره :

— لماذا يكون الحال لو أخطأت حساباتك وانتهيت بعد
عمر طويل الى موت وثراب ليس بعده شئ ؟
— لن أكون قد خسرت شئ شيئاً فقد عشت حياتى كأعرض
وأسعد وأحفل ما تكون الحياة . . ولكنكم أنتم سوف تخسرون
كثيرا لو أصابت حساباتى وصدققت توقعاتى . . وانها لصادقة
سوف تكون ملاجاتكم هائلة يا صاحبي .

ونظرت فى عمق عينيه وأنا أتكلم فرأيت لأول مرة بحيرة من
الرعب تنداح فى كل عين ورأيت أجفانه تطرف وتختلج .
كانت لحظة عابرة من الرعب . . ما لبث أن استعاد بعدها

توازنه .. ولكنها كانت لحظة كافية لأدرك أنه بكل غروره
وعناده ومكابزته واقف على جرف من الشك والخواء والفراغ
وممسك بلا شيء .

قال لي بنبرة حاول أن يشحنها باليقين :

— سوف ترى أن التراب هو كل ما ينتظرك وينتظرنا .

— هل أنت متأكد ؟

وللمرة الثانية انداحت في عينيه تلك البحيرة من الرعب .

قال وهو يضغط على الحروف وكأنما يخشى أن تخونه نبراته

— نعم ...

قلت :

— كذبت .. فهذا أمر لا يمكن أن نتأكد منه أبدا .

وحيثما كنت أعود وحدي تلك الليلة بعد حوارنا الطويل
كنت أعلم أنني قد نكأت في نفسي جرحا .. وحفرت تحت
فلسفته المتهاوية حفرة سوف تتسع على الأيام ولن يستطيع
منطقه المتهاافت أن يردمها .

قلت في نفسي وأنا أدعو له .. لعل هذا الرعب ينجيه ..
فمن سد على نفسه كل منافذ الخلق بعناده لا يبقى له إلا الرعب
منفذا .

وكنت أعلم أنني لا أملك هدايته .. ألم يقل الله لنبيه ..
(أنك لا تهدي من أحببت ولكن الله يهدي من يشاء)

ولكني كنت أتمنى له الهداية وأدعو له بها فليس أسوأ من
الكفر ذنبا ولا مصيرا .



الشهر — رس

- لم يلد ولم يولد ٧
- اذا كان الله قدر علينا افعالنا فلماذا يحاسبنا . ١٢
- لماذا خلق الله الشر ٢٠
- وما ذنب الذي لم يصليه قرآن ٢٤
- الجنة والنار ٢٩
- هل الدين افiony ٣٥
- وحكاية الاسلام مع المرأة ٤٥
- الروح ٥٢
- الحمير ٦١
- هل مناسك الحج وثنية ٦٥
- لماذا لا يكون القرآن من تأليف محمد ٦٨
- القرآن لا يمكن ان يكون مؤلفا ٨١
- شكوك ٨٩
- موقف الدين من التطور ٩٦
- كلمة لا اله الا الله ١٠٤
- كهيمن ١٠٨
- المعجزة ١١٤
- معنى الدين ١١٨
- فزنا بسعادة الدنيا وفزتم بالآوهام ١٢٢

صدر للمؤلف

- ١ — الله والانسان — مجموعة مقالات كتبت في صيف ١٩٥٥ .
- ٢ — أكل عيش — مجموعة قصص قصيرة كتبت بين ١٩٥٣ - ١٩٥٤ .
- ٣ — عنبر ٧ — مجموعة قصص قصيرة كتبت بين ١٩٥٥ - ١٩٥٧ .
- ٤ — شلة الأنس — مجموعة قصص قصيرة كتبت بين ١٩٦٢ - ١٩٦٤ .
- ٥ — رائحة الدم — مجموعة قصص قصيرة كتبت بين ١٩٦٥ - ١٩٦٦ .
- ٦ — ابليس — دراسة كتبت في عام ١٩٥٧ - ١٩٥٨ .
- ٧ — لغز الموت — دراسة كتبت في عام ١٩٥٨ - ١٩٥٩ .
- ٨ — لغز الحياة — دراسة كتبت في عام ١٩٦٧ .
- ٩ — الأحلام — دراسة كتبت في عام ١٩٦١ .
- ١٠ — اينشتين والنسبية — دراسة كتبت في عام ١٩٦١ .
- ١١ — في الحب والحياة — مجموعة مقالات كتبت بين ١٩٦١ - ١٩٦٦ .
- ١٢ — يوميات نص الليل — مجموعة مقالات كتبت بين ١٩٦١ - ١٩٦٦ .
- ١٣ — المستحيل — رواية كتبت في عام ١٩٦٠ .
- ١٤ — الأفيون — رواية كتبت في عام ١٩٦٤ .
- ١٥ — العنكبوت — رواية كتبت في أوائل عام ١٩٦٥ .
- ١٦ — الخروج من السابوت — رواية كتبت في أواخر عام ١٩٦٥ .

- ١٧ — رجل تحت الصفر — رواية كتبت فى عام ١٩٦٦ .
- ١٨ — الاسكندر الأكبر — مسرحية كتبت فى صيف ١٩٦٣ .
- ١٩ — الزوال — مسرحية كتبت فى صيف ١٩٦٣ .
- ٢٠ — الانسان والظل — مسرحية كتبت فى عام ١٩٦٤ .
- ٢١ — غوما — مسرحية كتبت فى شتاء ١٩٦٨ .
- ٢٢ — الشيطان يسكن فى بيتنا — مسرحية كتبت فى
أبريل ١٩٧٣ .
- ٢٣ — الغابة — رحلة الى أفريقيا الاستوائية. كتبت فى
أكتوبر ١٩٦٣ .
- ٢٤ — مغامرة فى الصحراء — رحلة الى الصحراء الكبرى فى
صيف ١٩٦٩ .
- ٢٥ — المدينة (او حكايات مسافر) — مجموعة سفرات
الى أوروبا بين ١٩٥٦ — ١٩٦٨ .
- ٢٦ — اعترفوا لى — مختارات من رسائل القراء بين
١٩٥٦ — ١٩٥٩ .
- ٢٧ — ٥٥ مشكلة حب — مختارات من رسائل القراء بين
١٩٦٠ — ١٩٦٦ .
- ٢٨ — اعترافات عشاق — مختارات من رسائل القراء بين
١٩٥٦ — ١٩٦٦ .
- ٢٩ — القرآن محاولة لفهم عصرى — دراسة كتبت فى
شتاء ١٩٦٩ .
- ٣٠ — رحلتى من الشك الى الايمان — دراسة كتبت فى
عام ١٩٧٠ .
- ٣١ — الطريق الى الكعبة — رحلة حج كتبت فى عام ١٩٧١ .
- ٣٢ — الله — دراسة كتبت فى أوائل ١٩٧٢ .
- ٣٣ — التنوذة — دراسة كتبت فى أواخر ١٩٧٢ .
- ٣٤ — الشيطان يحكم — مجموعة مقالات كتبت بين
١٩٦٥ — ١٩٧٠ .
- ٣٥ — رايت الله — دراسة كتبت فى صيف ١٩٧٣ .
- ٣٦ — الروح والجسد — مجموعة مقالات كتبت فى
شتاء ١٩٧٣ .

- ٣٧ — حوار مع صديقي الملحد — مجموعة مقالات كتبت في
مارس ١٩٧٤ .
- مجموعات المؤلفات الكاملة :
- ٣٨ — قصص مصطفى محمود — صدرت عن دار العودة
بيروت عام ١٩٧٢ .
- ٣٩ — روايات مصطفى محمود — صدرت عن دار العودة
بيروت عام ١٩٧٢ .
- ٤٠ — مسرحيات مصطفى محمود — صدرت عن دار العودة
بيروت عام ١٩٧٢ .
- ٤١ — رحلات مصطفى محمود — صدرت عن دار العودة
بيروت عام ١٩٧٢ .

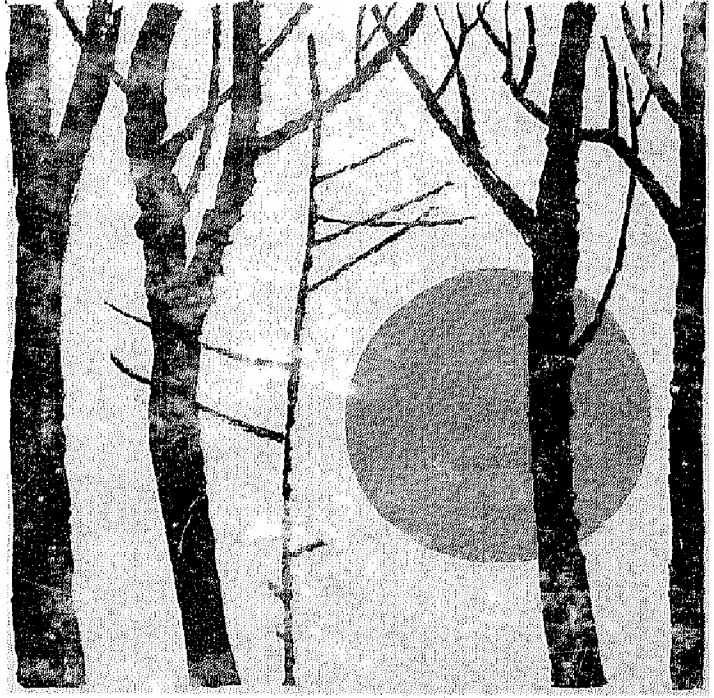
حازت روايته « رجل تحت الصفر » على جائزة الدولة عام ١٩٧٠

حوار مع صديقي المصمد

مصطفى محمود

الثمن ٥٠ قرشاً

طبع ب مطابع روز اليوسف



Bibliotheca Alexandrina



0230318

التمن

طبع ببلد